

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กหล่อ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ดังหนังสือที่ ทส. 1010.3/11288 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2562 ประกอบด้วยมาตรการที่โครงการต้องยึดถือปฏิบัติ แบ่งออกเป็น

1. คุณภาพอากาศ
 - 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
 - 1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด
2. ระดับเสียง
3. คุณภาพน้ำทิ้ง
4. คุณภาพน้ำผิวดิน
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน
6. คุณภาพดิน
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
 - 7.1 ฝุ่นละออง (Total dust และ Respirable dust)
 - 7.2 ระดับความร้อนในการทำงาน
 - 7.3 ระดับเสียงในการทำงาน
 - 7.4 แสงสว่างในการทำงาน
 - 7.5 การตรวจสอบสุขภาพ
 - 7.6 รวบรวมสถิติการเจ็บป่วยและผลการตรวจสอบสุขภาพ ของพนักงานในโครงการโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์
 - 7.7 การตรวจสอบอุบัติเหตุ และแผนฉุกเฉิน
8. คมนาคมขนส่ง
9. การจัดการของเสีย
10. สังคม-เศรษฐกิจ

3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กกลว บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 พบว่า ปฏิบัติตามมาตรการฯ และผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สามารถสรุปรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1 และตารางที่ 3.2-2

ตารางที่ 3.2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการด้าน	จำนวนมาตรการ (ข้อ)				ผลการตรวจวัดเทียบกับมาตรฐาน		หมายเหตุ
	ทั้งหมด	ปฏิบัติครบถ้วน	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน	ไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. คุณภาพอากาศ							
1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	1	1			/		-
1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	1		1		/		- ทำการตรวจวัดเฉพาะปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1 และปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2
2. ระดับเสียง							
2.1 ระดับเสียงบริเวณชุมชน	1	1			/		-
2.2 ระดับเสียงบริเวณริมรั้ว	1	1				/	- N4 และ N5 พบระดับเสียง 24 ซม. มีค่ามากกว่า 70 เดซิเบล (เอ)
3 คุณภาพน้ำทิ้ง	2	2				/	- บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป) พบ pH (เม.ย.) และ SS, Oil&Grease (พ.ค.) เกินมาตรฐาน
4 คุณภาพน้ำผิวดิน	1	1				/	- SW1 พบ DO (ม.ค.-มิ.ย.) BOD (ก.พ.) Mn (มิ.ย) - SW2 พบ DO (ม.ค.-มิ.ค. และ มิ.ย.) BOD (เม.ย.) Mn (ม.ค) ไม่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3
5 คุณภาพน้ำใต้ดิน	1	1			/		- มีค่าเป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559
6 คุณภาพดิน	1	1				/	-GW3 พบ ZN เกินมาตรฐาน
7 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย							
7.1 อากาศในพื้นที่ทำงาน	1	1			/		-
7.2 ระดับความร้อนในการทำงาน	1	1			/		-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการด้าน	จำนวนมาตรการ (ข้อ)				ผลการตรวจวัดเทียบกับมาตรฐาน		หมายเหตุ
	ทั้งหมด	ปฏิบัติครบถ้วน	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน	ไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
7 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)							
7.3 ระดับเสียงในการทำงาน	3	2				/	- TWA และระดับเสียงสะสม พนักงานที่ทำงานบริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1 มีค่าเกินมาตรฐาน
				1	-	-	- กำหนดการจัดทำแผนที่ระดับเสียง ภายในปี 2565
7.4 แสงสว่างในการทำงาน	1	1				/	- บางตำแหน่งการตรวจวัดมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
7.5 การตรวจสอบสุขภาพ	1			1	-	-	- มีแผนการตรวจสอบสุขภาพ ในปี 2565
7.6 รวบรวมสถิติภาวะการณ	1			1	-	-	- จะดำเนินการภายหลังตรวจสอบสุขภาพ
7.7 การตรวจสอบอุบัติเหตุและแผนฉุกเฉิน	2	1			-	-	-
				1	-	-	- มีแผนงานซ้อมแผนฉุกเฉิน ในปี 2565
8 คมนาคมขนส่ง	1	1			-	-	-
9 การจัดการของเสีย	2	1	1		-	-	- ยังไม่ได้บันทึกชนิด และปริมาณขยะจากอาคารสำนักงานหรือพนักงาน
10 สังคม-เศรษฐกิจ	2	2			-	-	-
รวม	24	18	2	4	-	-	-

ตารางที่ 3.2-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในดัชนี - ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชม. - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชม. - ความเร็วลมและทิศทางลม (เลือก 1 สถานี เป็นตัวแทน)	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ - A1: กลุ่มบ้านหมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์ - A2: กลุ่มบ้านหมู่ 9 บ้านโป่งกระพ้อ - A3: กลุ่มบ้านหมู่ 12 บ้านโคกอุดมดี - A4: วัดใหม่ประชุมชน	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง)	- ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามมาตรการที่กำหนด ในวันที่ 17-24 พฤษภาคม 2565 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.1
1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดในดัชนี - ฝุ่นละอองรวม (TSP)	ปล่องระบาย จำนวน 3 ปล่อง ได้แก่ - ST1: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1 - ST2: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2 - ST3: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 3	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ช่วงเดียวกับที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ)	- ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย 2 ปล่อง คือ ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1 และ ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2 ในวันที่ 18 และ 22 พฤษภาคม 2565 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานรายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.2

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
2. ระดับเสียง ตรวจวัดระดับเสียงในดัชนี - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 ชม.) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) - ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ตรวจวัดจำนวน 5 สถานี - N1: กลุ่มบ้านหมู่ที่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์ - N2: กลุ่มบ้านหมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาบ - N3: ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ - N4: ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก - N5: ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่องกัน	- ทำการตรวจวัดระดับเสียงตามที่มาตรการกำหนด ในวันที่ 17-24 พฤษภาคม 2565 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานรายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.3
3. คุณภาพน้ำทิ้ง - ตรวจวัดในดัชนี อุณหภูมิ (Temperature), ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ค่าสารแขวนลอย (SS), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn)	WW1: บ่อพักหล่อเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง)	ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง	- ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักหล่อเย็นของโครงการ ในวันที่ 13 มกราคม, 11 กุมภาพันธ์, 14 มีนาคม, 8 เมษายน, 21 พฤษภาคม และ 13 มิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.4
- ตรวจวัดในดัชนี ความเป็นกรด-ด่าง (pH), บีโอดี (BOD), ซีโอดี (COD), ค่าสารแขวนลอย (SS), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), ทีเคเอ็น (TKN)	WW2: บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป)	ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง	- ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป ในวันที่ 13 มกราคม, 11 กุมภาพันธ์, 14 มีนาคม, 8 เมษายน, 21 พฤษภาคม และ 13 มิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.4

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
4. คุณภาพน้ำผิวดิน ตรวจวัดในดัชนี - บีโอดี (BOD) - ออกซิเจนละลาย (DO) - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) - เหล็ก (Fe) - แมงกานีส (Mn) - แคดเมียม (Cd) - ตะกั่ว (Pb) - สังกะสี (Zn)	ตรวจวัดจำนวน 2 สถานี - SW1: คลองสมบูรณ์ก่อนไหลผ่านพื้นที่ โครงการ 100 เมตร - SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่ โครงการ 100 เมตร	ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง	- ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 14 มกราคม, 11 กุมภาพันธ์, 13 มีนาคม, 8 เมษายน, 21 พฤษภาคม และ 14 มิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.5

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน ตรวจวัดในดัชนี - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS) - เหล็ก (Fe) - แมงกานีส (Mn) - แคดเมียม (Cd) - ตะกั่ว (Pb) - สังกะสี (Zn)	ตรวจวัดบริเวณบ่อสังเกตการณ์ภายใน พื้นที่ โครงการจำนวน 3 สถานี - บริเวณต้นน้ำจำนวน 1 สถานี - บริเวณท้ายน้ำจำนวน 2 สถานี	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	- ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 18 พฤษภาคม 2565 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.6
6. คุณภาพดิน ตรวจวัดในดัชนี - เหล็ก (Fe) - แมงกานีส (Mn) - แคดเมียม (Cd) - ตะกั่ว (Pb) - สังกะสี (Zn)	ตรวจวัดบริเวณบ่อสังเกตการณ์ในพื้นที่ โครงการจำนวน 3 สถานี - บริเวณต้นน้ำจำนวน 1 สถานี - บริเวณท้ายน้ำจำนวน 2 สถานี	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	- ทำการตรวจวัดคุณภาพดิน ในวันที่ 19 พฤษภาคม 2565 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.7

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 7.1 ฝุ่นละออง (Total dust และ Respirable dust) ตรวจวัดในดัชนี - ความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (Total dust) - ความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust)	ตรวจวัดจำนวน 4 จุด ได้แก่ - D1: อาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ - D2: บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ - D3: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1 - D4: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	- ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานจำนวน 4 จุด ในวันที่ 21 พฤษภาคม 2565 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.8.1
7.2 ระดับความร้อนในการทำงาน ตรวจวัดในดัชนี ค่าระดับความร้อน	ตรวจวัดจำนวน 4 จุด ได้แก่ - H1: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1 - H2: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2 - H3: บริเวณเตาปรับปรุงคุณภาพน้ำเหล็ก - H4: เครื่องหล่อเหล็กแท่ง	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ครอบคลุมในเดือนที่มีอากาศร้อนที่สุดของการทำงานในบริเวณนั้น)	- ทำการตรวจวัดค่าระดับความร้อนในการทำงาน ในวันที่ 21 พฤษภาคม 2565 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.8.2

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
<p>7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</p> <p>7.3 ระดับเสียงในการทำงาน</p> <p>ตรวจวัดในดัชนี</p> <p>ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (Equivalent Continuous Sound Pressure Level; Leq) ต่ำกว่า</p> <p>กฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>ตรวจวัดจำนวน 4 สถานี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none">- NW1: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1- NW2: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2- NW3: บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ- NW4: บริเวณพัดลมดูดอากาศของ ระบบรวบรวมอากาศและบำบัด มลพิษอากาศ	<p>ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง</p>	<p>- ทำการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ และบริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง ในวันที่ 21 พฤษภาคม 2565 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.8.3</p>

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 7.3 ระดับเสียงในการทำงาน (ต่อ) ตรวจวัดในดัชนี ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ย ตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (Time Weighted Average-TWA) ตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน	พนักงานทุกคนที่สัมผัสเสียงดัง	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	- โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่พนักงานที่สัมผัสเสียงดัง จำนวน 4 คน ซึ่งปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ และบริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง ในวันที่ 21 พฤษภาคม 2565 ผลการตรวจวัดบริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ และบริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานรายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.8.3
จัดทำแผนที่ ระดับเสียง (Noise Contour Map) ภายในพื้นที่โครงการ	พื้นที่โครงการ	จัดทำ ให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี และทบทวนทุก 3 ปี และกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงการผลิต ซึ่งอาจส่งผลให้ระดับเสียงในพื้นที่ โครงการมีการเปลี่ยนแปลงไป	- มีแผนดำเนินการในช่วงปลายปี 2565

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 7.4 แสงสว่างในการทำงาน ตรวจวัดแสงสว่าง	ตรวจวัดจำนวน 8 สถานี ได้แก่ L1: อาคารการผลิตเหล็กแท่ง L2: อาคารการผลิตเหล็กกลวดเชื่อม (Electrod Rod) 1 L3: อาคารการผลิตเหล็กกลวดเชื่อม (Electrod Rod) 2 L4: อาคารการผลิตตะแกรงไวร์เมช (Wire Mesh) 1 L5: อาคารการผลิตตะแกรงไวร์เมช (Wire Mesh) 2 L6: อาคารการผลิตตะปู (Nail) 1 L7: อาคารการผลิตตะปู (Nail) 2 L8: พื้นที่อาคารสำนักงาน	ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง	- โครงการทำการตรวจวัดแสงสว่าง ในเดือนมีนาคม และมิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.8.4

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
7.5 การตรวจสอบสุขภาพ - สุขภาพทั่วไป - ตรวจสอบความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด - การทำงานของตับ - การทำงานของไต - ตรวจสอบสภาพการมองเห็น - ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของปอด - ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน - เอกซเรย์ทรวงอก	พนักงานของโครงการทุกคน พนักงานส่วนกระบวนการผลิต และส่วนซ่อมบำรุง	ก่อนเข้าทำงาน 1 ครั้ง และหลังจากนั้นตรวจเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง ก่อนเข้าทำงาน 1 ครั้ง และ หลังจากนั้นตรวจเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง	- มีแผนตรวจวัดในปี 2565 - มีแผนตรวจวัดในปี 2565
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 7.6 รวบรวมสถิติการบาดเจ็บป่วยและผลการตรวจสอบสุขภาพ ของพนักงานในโครงการโดยแพทย์ อาชีวเวชศาสตร์ - สถิติการบาดเจ็บป่วยและผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน	ภายในพื้นที่โครงการ	สรุปและรายงานผล ปีละ 1 ครั้ง	- จะดำเนินการรวบรวมภายหลังตรวจสอบสุขภาพปี 2565
7.7 การตรวจสอบอุบัติเหตุและแผนฉุกเฉิน - บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้างโครงการพร้อมบันทึกสาเหตุความเสียหาย/ความรุนแรงของอุบัติเหตุ และแนวทางการแก้ไขปัญหาทุกครั้งเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับกำหนดมาตรการความปลอดภัย - จัดบันทึกการซ้อมแผนฉุกเฉินของโครงการ	ภายในพื้นที่โครงการ ภายในพื้นที่โครงการ	บันทึกทุกครั้งที่เกิดเหตุและ รายงานผลทุก 6 เดือน สรุปและรายงานผล ปีละ 1 ครั้ง	- มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ โดยในเดือนมกราคม - มิถุนายน 2565 ไม่พบอุบัติเหตุในการทำงาน - มีแผนงานในการซ้อมแผนฉุกเฉิน ในปี 2565

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
8. คมนาคมขนส่ง - บันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ พร้อมทั้งบันทึกสาเหตุ สถานที่ ช่วงเวลาและแนวทางการแก้ไขปัญหาทุกครั้ง และจัดทำผลสรุปทุก 1 เดือน	ภายในพื้นที่โครงการ/เส้นทาง การขนส่ง	สรุปและรายงานผล ปีละ 2 ครั้ง	- มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ โดยในเดือนมกราคม - มิถุนายน 2565 ไม่พบสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ
9. การจัดการของเสีย - จัดบันทึกชนิด ปริมาณ การจัดการขยะที่เกิดจากอาคารสำนักงาน หรือพนักงาน และของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตและระบบสาธารณูปโภคภายในพื้นที่โครงการ	ภายในพื้นที่โครงการ	สรุปและรายงานผลทุก 6 เดือน	- มีการรวบรวมปริมาณของเสียจากข้อมูลการแจ้งขนส่งวัสดุที่ไม่อันตราย / ของเสียอันตรายออกนอกโรงงาน ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน 2565 พบ <ul style="list-style-type: none"> - ตะกรันเหล็ก 881,850 กิโลกรัม - ฝุ่นจากเตาหลอม 594,220 กิโลกรัมการจัดการขยะที่เกิดจากอาคารสำนักงานหรือพนักงาน จะดำเนินการปี 2565 แสดงดังภาคผนวก ข-3
- รวบรวมเอกสารข้อมูลการแจ้งขอขยายระยะเวลาในการกักเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว (แบบ สก.1) ข้อมูลการขออนุญาต นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (แบบ สก.2) และข้อมูลการแจ้งรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว (แบบ สก.3)	ภายในพื้นที่โครงการ	สรุปและรายงานผลทุก 6 เดือน	- ปัจจุบันมีการแจ้งนำส่งของเสียออกจากโรงงาน และจะรวบรวมเอกสารข้อมูลการจัดการของเสีย ตามที่มาตรการกำหนด แสดงดังภาคผนวก ข-3

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
10. สังคม-เศรษฐกิจ - สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และ ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความ ต้องการ รวมถึงสำรวจดัชนีความพึงพอใจ ของชุมชน (Community Satisfaction Index) บริเวณที่ตรวจสอบ ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม และชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น ทั้งนี้ การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการและหลักสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล	ชุมชนโดยรอบโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการ และชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถาน พยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น	รวบรวมปีละ 1 ครั้ง	- มีการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น ของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แบบสอบถามในเดือนพฤษภาคม 2565 รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.9 และภาคผนวก ข-17
- รายงานผลการดำเนินการด้านมวลชนสัมพันธ์ และความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (CSR)	ชุมชนโดยรอบโครงการ	สรุปรายงานผล ทุก 6 เดือน	- มีการจัดทำแผนงานมวลชนสัมพันธ์ สำหรับปี 2565 - กิจกรรม CSR ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน 2565 ได้แก่ 1) ร่วมบริจาคอุปกรณ์การเรียนให้กับโรงงานวัดระบะเภาไฟ และโรงงานวัดใหม่ประชุมชนมิตรภาพที่ 76 2) ร่วมแจกหน้ากากอนามัยกับชุมชนโดยรอบ แสดงดังภาคผนวก ข-4 และภาคผนวก ข-5

3.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.3.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ A1: กลุ่มบ้านหมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์, A2: กลุ่มบ้านหมู่ 9 บ้านโป่งกระพ้อ, A3: กลุ่มบ้านหมู่ 12 บ้านโคกอุดมดี, A4: วัดใหม่ประชุมชน โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชม. ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชม. และความเร็วลม และทิศทางลม (เลือก 1 สถานี เป็นตัวแทน) ด้วยความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง)

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามมาตรการที่กำหนด โดยทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 17-24 พฤษภาคม 2565 พบว่า ปริมาณมลสารทุกชนิดที่ทำการตรวจวัด ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-1 ตารางที่ 3.3.1-2 และรูปที่ 3.3.1-1 แสดงตำแหน่งและการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ดังรูปที่ 3.3.1-2 ตามลำดับ รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TSP (24 hr) mg/m ³	PM-10 (24 hr) mg/m ³
A1: กลุ่มบ้านหมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์	17-18 พ.ค. 65	0.038	0.021
	18-19 พ.ค. 65	0.030	0.012
	19-20 พ.ค. 65	0.037	0.021
	20-21 พ.ค. 65	0.039	0.018
	21-22 พ.ค. 65	0.042	0.022
	22-23 พ.ค. 65	0.040	0.019
	23-24 พ.ค. 65	0.043	0.022
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.030-0.043	0.012-0.022
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TSP (24 hr) mg/m ³	PM-10 (24 hr) mg/m ³
A2: กลุ่มบ้านหมู่ 9 บ้านโป่งกระพ้อ	17-18 พ.ค. 65	0.038	0.016
	18-19 พ.ค. 65	0.030	0.013
	19-20 พ.ค. 65	0.038	0.020
	20-21 พ.ค. 65	0.038	0.021
	21-22 พ.ค. 65	0.037	0.019
	22-23 พ.ค. 65	0.035	0.013
	23-24 พ.ค. 65	0.036	0.013
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.030-0.038	0.013-0.021
A3: กลุ่มบ้านหมู่ 12 บ้านโคกอุดมดี	17-18 พ.ค. 65	0.037	0.016
	18-19 พ.ค. 65	0.031	0.013
	19-20 พ.ค. 65	0.039	0.015
	20-21 พ.ค. 65	0.040	0.017
	21-22 พ.ค. 65	0.045	0.020
	22-23 พ.ค. 65	0.042	0.018
	23-24 พ.ค. 65	0.045	0.022
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.031-0.045	0.013-0.022
A4: วัดใหม่ประชุมชน	17-18 พ.ค. 65	0.041	0.019
	18-19 พ.ค. 65	0.033	0.014
	19-20 พ.ค. 65	0.052	0.024
	20-21 พ.ค. 65	0.050	0.027
	21-22 พ.ค. 65	0.071	0.037
	22-23 พ.ค. 65	0.097	0.043
	23-24 พ.ค. 65	0.094	0.048
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.033-0.097	0.014-0.048
มาตรฐาน		0.33	0.12

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-2 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	กลุ่มบ้านหมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์ (A1)													
	17-18 พ.ค. 65		18-19 พ.ค. 65		19-20 พ.ค. 65		20-21 พ.ค. 65		21-22 พ.ค. 65		22-23 พ.ค. 65		23-24 พ.ค. 65	
	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
13:00 - 14:00	0.9	SE	1.3	ESE	1.8	WSW	2.7	SSW	2.7	S	4.9	SW	3.6	SW
14:00 - 15:00	2.2	ESE	0.9	SE	1.8	SSW	3.1	SSW	2.2	S	4.5	SW	3.1	WSW
15:00 - 16:00	2.7	ESE	2.2	ENE	2.2	SSW	2.7	SE	3.6	WSW	3.1	SW	3.6	WSW
16:00 - 17:00	1.8	ESE	1.8	NNW	2.2	WSW	2.7	ESE	4.0	WSW	3.1	WSW	3.1	SW
17:00 - 18:00	1.8	ESE	0.9	SE	1.8	SSW	2.2	SSE	3.1	SW	3.1	SW	3.1	SW
18:00 - 19:00	1.3	ESE	0.4	SE	1.8	SW	2.2	S	2.2	WSW	3.1	WSW	2.2	SW
19:00 - 20:00	1.3	SE	<0.4	Calm	0.9	SSW	1.8	SSW	1.8	SSW	2.7	SW	1.3	WSW
20:00 - 21:00	0.9	E	0.4	SE	1.3	S	2.7	SSE	1.3	SSW	0.9	SW	0.4	SW
21:00 - 22:00	0.9	E	0.9	SE	1.8	S	2.2	SSE	1.8	SSW	0.4	SW	1.3	SW
22:00 - 23:00	0.9	SSW	0.4	SE	1.8	SSE	1.3	S	1.8	SSW	0.4	SSW	1.3	SW
23:00 - 00:00	<0.4	Calm	0.9	SE	1.3	S	1.8	SSE	1.3	S	0.9	SSW	1.3	S
00:00 - 01:00	<0.4	Calm	0.4	SE	1.3	S	0.9	SSE	0.9	S	0.9	S	0.9	SSW
01:00 - 02:00	0.9	WSW	0.9	SSE	1.3	ESE	1.3	SSE	0.9	SSW	1.3	SSE	0.9	S
02:00 - 03:00	2.2	W	1.3	SSE	0.9	ESE	1.3	SSE	1.3	S	1.3	SSE	1.3	SSE
03:00 - 04:00	<0.4	Calm	0.9	SW	1.3	ESE	1.3	SSE	0.9	S	1.3	SSE	0.9	S
04:00 - 05:00	0.4	WSW	0.4	S	0.9	ESE	1.3	SSE	1.3	SSE	0.9	S	0.9	S
05:00 - 06:00	0.4	N	0.4	S	1.3	ESE	1.3	SSE	1.3	S	0.9	SSW	1.3	S
06:00 - 07:00	0.4	N	0.4	S	1.3	SE	1.3	SSE	1.3	S	0.4	SSW	1.3	S
07:00 - 08:00	0.9	N	0.4	ESE	0.9	ESE	1.3	SSE	1.3	S	0.9	SSW	0.9	SSE
08:00 - 09:00	0.9	N	0.4	ESE	1.8	ESE	2.2	SSE	1.3	S	1.3	SW	1.8	S
09:00 - 10:00	0.9	NNE	1.3	ESE	2.2	ESE	2.2	SSE	1.8	S	2.2	SW	2.7	SSW
10:00 - 11:00	1.8	ENE	1.8	SSE	2.2	S	2.7	S	2.2	SSW	3.1	SW	2.2	SW
11:00 - 12:00	1.8	ESE	1.8	SSW	2.7	SSW	2.7	SSE	3.1	SSW	3.6	WSW	2.7	SW
12:00 - 13:00	1.3	ESE	1.8	SW	3.1	SSE	3.1	SSW	3.6	SW	3.6	WSW	3.6	SW

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

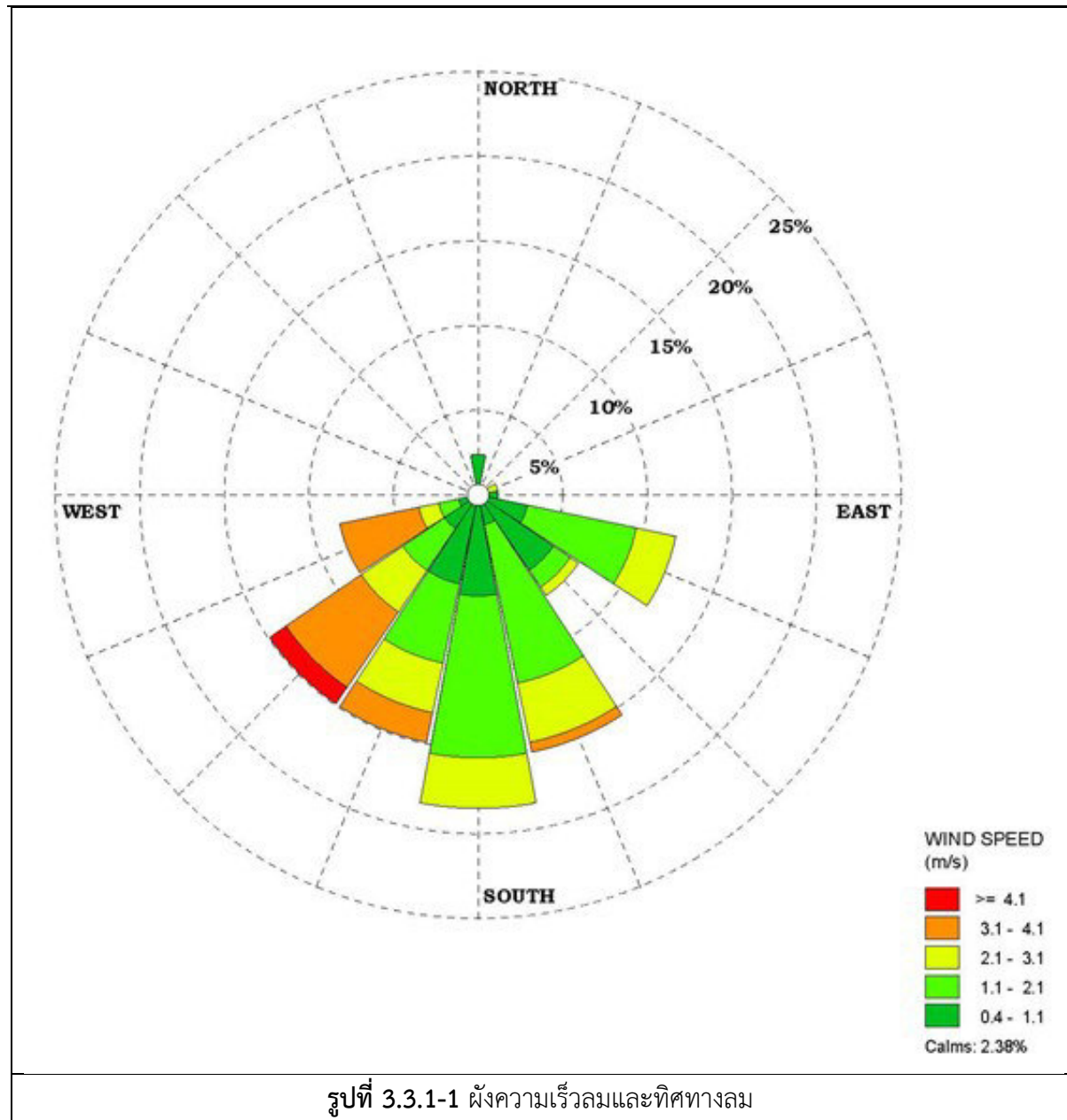
ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

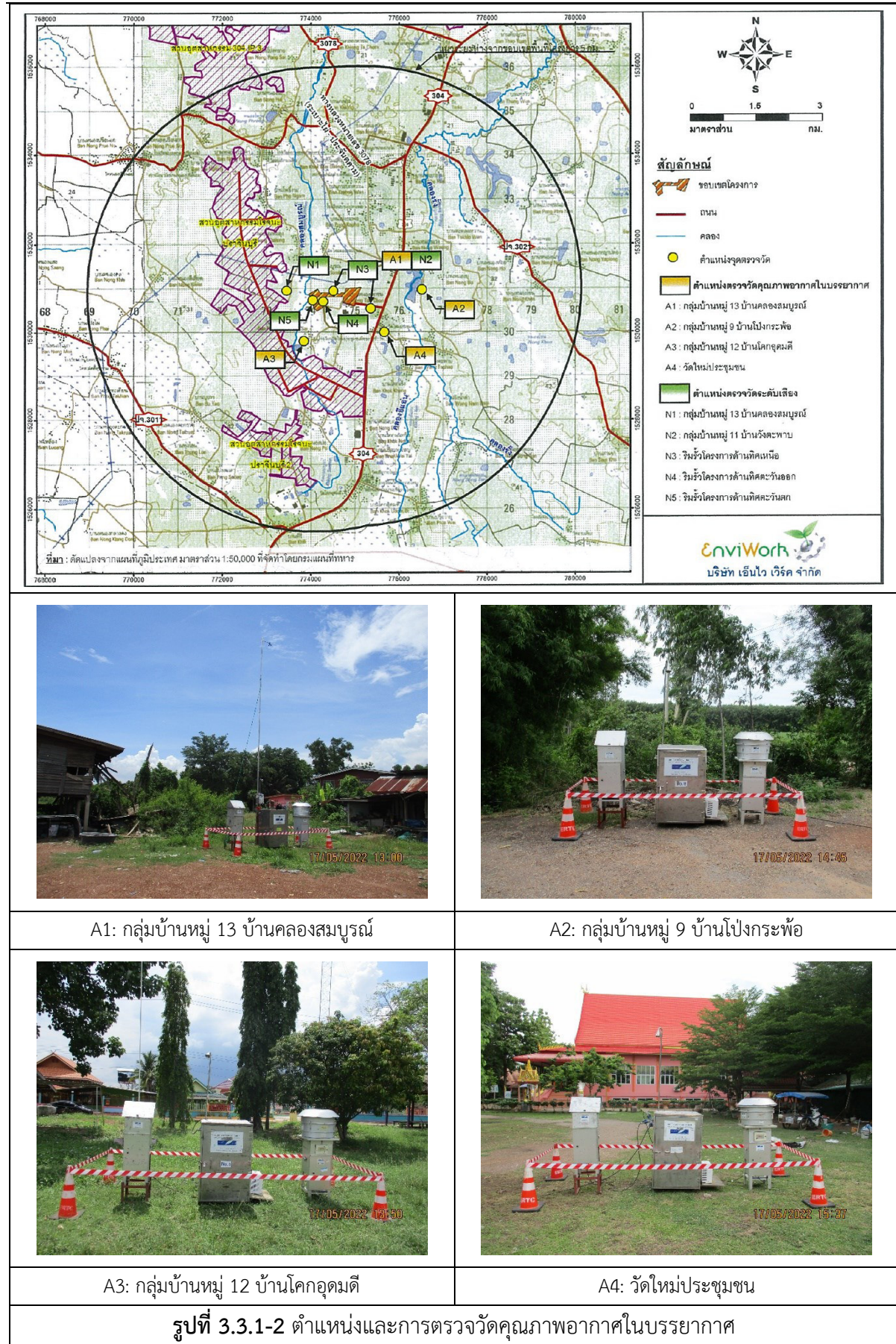
ทิศตะวันตก (W)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)



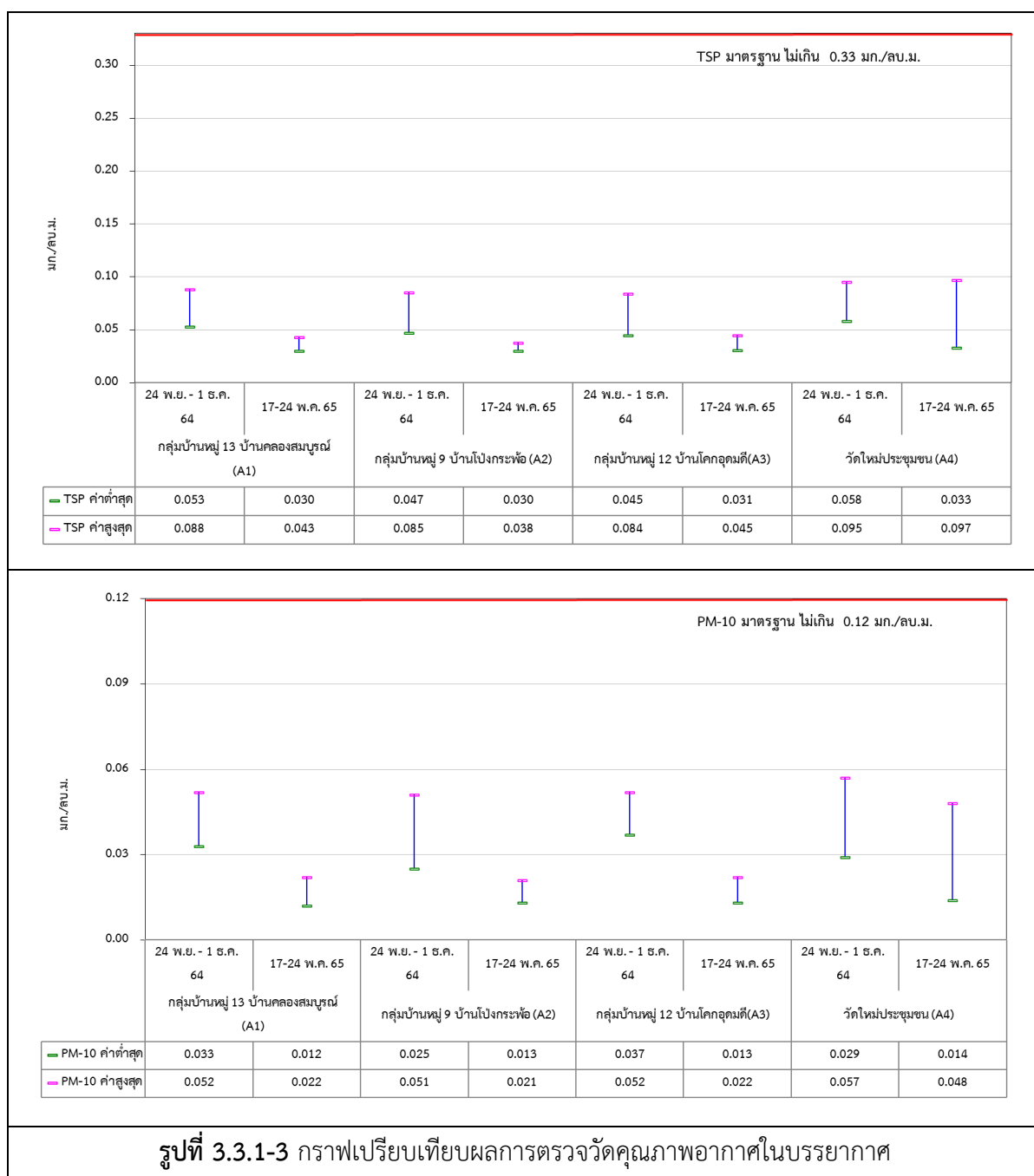


2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณมลสารมีแนวโน้มไม่คงที่ โดยมีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงบ้างในบางครั้งที่ทำการตรวจวัด การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.1-3 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.1-3

ตารางที่ 3.3.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
		TSP (24 hr) mg/m ³	PM-10 (24 hr) mg/m ³	WS&WD m/s
A1: กลุ่มบ้านหมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์	24 พ.ย.- 1 ธ.ค. 64	0.053-0.088	0.033-0.052	0.4-5.4 (NW)
	17-24 พ.ค. 65	0.030-0.043	0.012-0.022	0.4-4.9 (S)
A2: กลุ่มบ้านหมู่ 9 บ้านโป่งกระพ้อ	24 พ.ย.- 1 ธ.ค. 64	0.047-0.085	0.025-0.051	-
	17-24 พ.ค. 65	0.030-0.038	0.013-0.021	-
A3: กลุ่มบ้านหมู่ 12 บ้านโคกอุดมดี	24 พ.ย.- 1 ธ.ค. 64	0.045-0.084	0.037-0.052	-
	17-24 พ.ค. 65	0.031-0.045	0.013-0.022	-
A4: วัดใหม่ประชุมชน	24 พ.ย.- 1 ธ.ค. 64	0.058-0.095	0.029-0.057	-
	17-24 พ.ค. 65	0.033-0.097	0.014-0.048	-
มาตรฐาน ^{1/}		0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	-



3.3.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย จำนวน 3 ปล่อง ST1: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1 ST2: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2 และ ST3: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 3 โดยทำการตรวจวัดดัชนีฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulate) ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย จำนวน 2 ปล่อง ได้แก่ ปล่อง ST1: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1 และ ST2: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2 โดยทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 18 และ 22 พฤษภาคม 2565 พบว่า ปริมาณมลสารทุกชนิดที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-1 แสดงตำแหน่งและการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ดังรูปที่ 3.3.2-1 รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

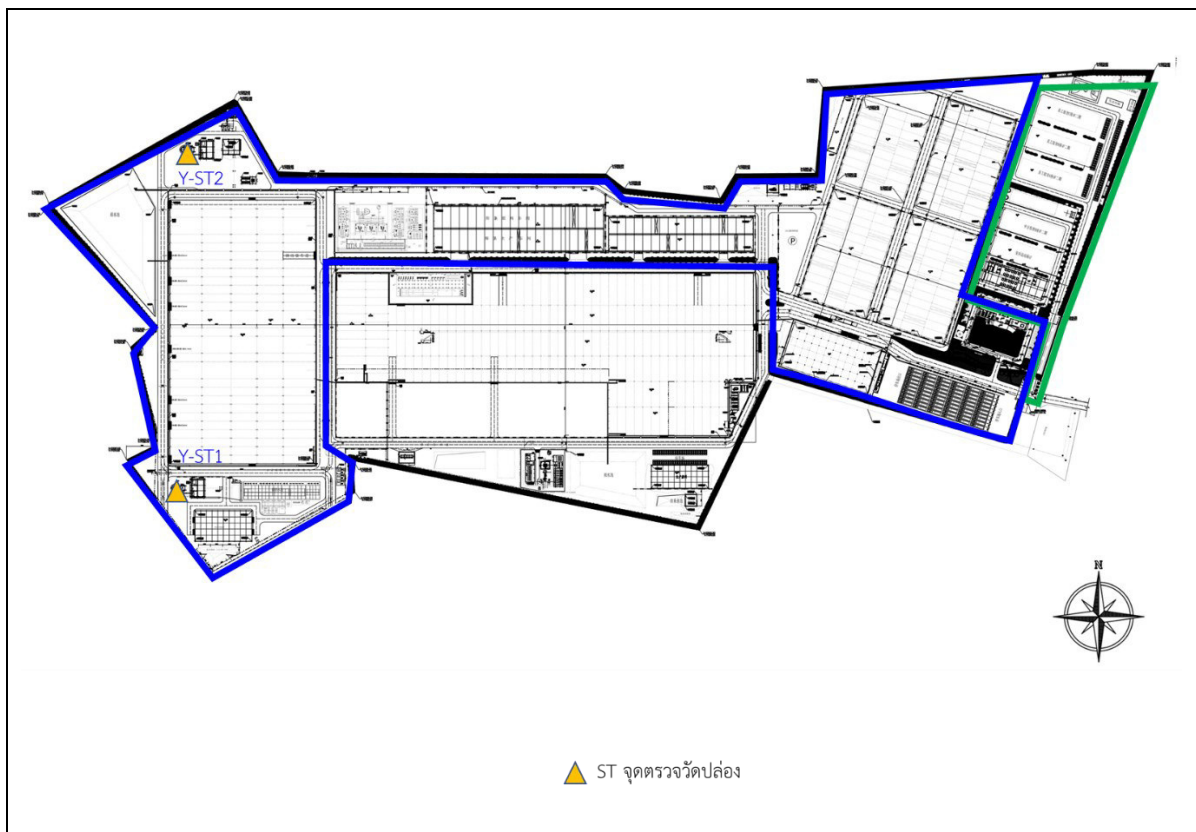
ตารางที่ 3.3.2-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

X	Y	วัน เดือน ปี	ชื่อปล่อง	ความสูงปล่อง	เส้นผ่านศูนย์กลาง	ชนิด เชื้อเพลิง	อัตราการใช้ เชื้อเพลิง	อุปกรณ์บำบัด	ลักษณะปล่อง
				(m.)	(m.)			ชนิด	
0774091	1530601	18 พ.ค. 65	ST1 เครื่องตัดฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1	25.0	5.4	None	-	-	กลม
0774627	1530826	22 พ.ค. 65	ST2 เครื่องตัดฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2	25.0	5.4	None	-	-	กลม

ตารางที่ 3.3.2-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ปล่อง	ผลการตรวจวัด					อัตราการ ระบายจริง (g/s)	ค่ามาตรฐาน ^{2/}	ค่าอัตราการระบาย ที่กำหนดในรายงาน EIA ^{1/}		
	ความเร็วก๊าซ (m/s)	อัตราการไหลก๊าซ (Nm ³ /hr)	อุณหภูมิ (°C)	% actual Oxygen	ปริมาณมลสาร			mg/m ³	ppm	g/s
					TSP ^{3/} (mg/Nm ³)					
ST1 เครื่องตัดฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1	8.1	650,013	32	20.9	<1.0	<0.18	120 mg/Nm ³	42	-	2.75
ST2 เครื่องตัดฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2	6.6	507,571	44	20.9	<1.0	<0.14	120 mg/Nm ³	42	-	2.75

มาตรฐาน : ^{1/} รายงาน EIA โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด พ.ศ. 2562
^{2/} ประกาศกระทรวงกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ. 2544
^{3/} อ้างอิงสภาวะมาตรฐานที่ความดัน 1 บรรยากาศ อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส และที่สภาวะแห้ง



▲ ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย



ST1: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1



ST2: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2

รูปที่ 3.3.2-1 ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายที่ผ่านมา

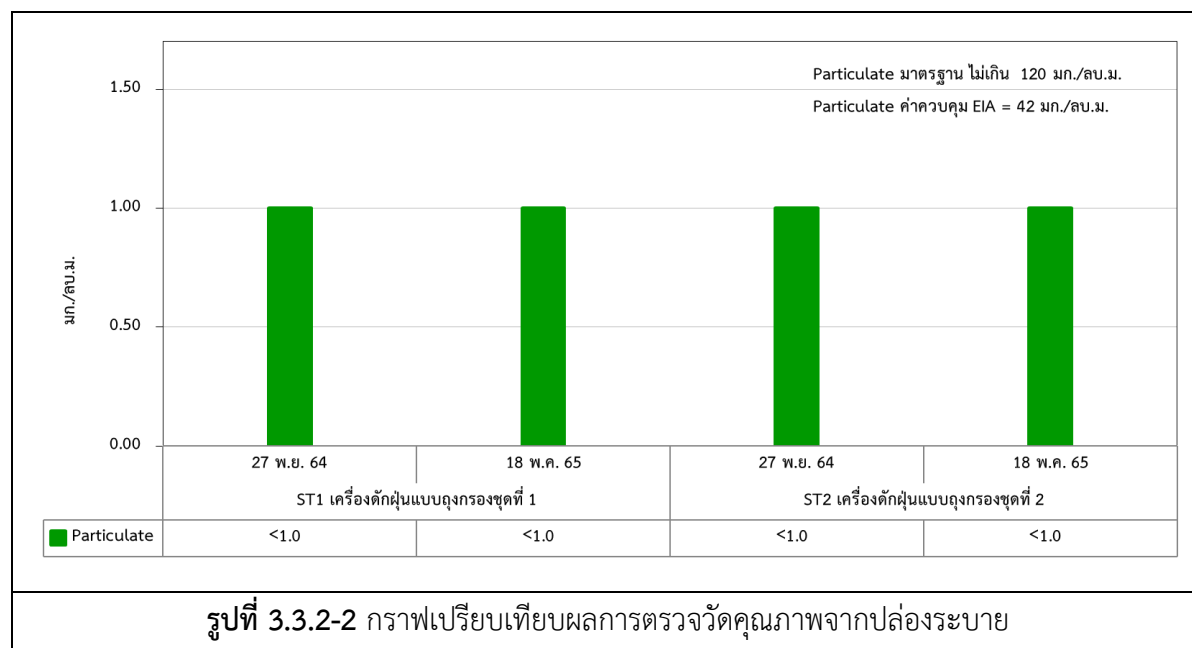
จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2564- ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.2-2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.2-2

ตารางที่ 3.3.2-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด
		Particulate
		(mg/Nm ³)
ST1 เครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1	27 พ.ย. 64	<1.0
	18 พ.ค. 65	<1.0
ST2 เครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2	27 พ.ย. 64	<1.0
	22 พ.ค. 65	<1.0
มาตรฐาน ^{1/}		42
มาตรฐาน ^{2/}		120

มาตรฐาน : ^{1/} รายงาน EIA โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด พ.ศ. 2562

^{2/} ประกาศกระทรวงกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ. 2544



3.3.3 ระดับเสียง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 5 สถานี ได้แก่ N1: กลุ่มบ้านหมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์ N2: กลุ่มบ้านหมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาบ N3: ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ N4: ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก และ N5: ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 ชม.) ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่องกัน

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนและระดับเสียงบริเวณริมรั้ว รวม 5 สถานี โดยทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 17-24 พฤษภาคม 2565 พบว่าค่า Leq 24 hr ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก และริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับค่าระดับการรบกวนบริเวณริมรั้วโครงการมีค่ามากกว่า 10 เดซิเบลเอ อย่างไรก็ตามเมื่อทำการตรวจวัดค่าระดับการรบกวนบริเวณชุมชน พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-1 แสดงตำแหน่งและการตรวจวัดระดับเสียงดังรูปที่ 3.3.3-1 และรูปที่ 3.3.3-2 รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)					
		รายชั่วโมง		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง			ค่าระดับการรบกวน
		Leq 1 ชั่วโมง	L90	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	L90	
ระดับเสียงในชุมชน N1 : บริเวณบ้านคลองสมบูรณ์ หมู่ที่ 13 ตำบลหัวหว้า	17-18 พ.ค. 65	44.2-56.6	37.2-51.3	50.1	89.5	45.1	-3.2-9.2
	18-19 พ.ค. 65	46.9-65.3	39.9-62.4	56.8	97.7	53.6	-3.7-9.8
	19-20 พ.ค. 65	45.0-52.6	40.1-49.2	48.7	91.6	44.8	-5.6-9.2
	20-21 พ.ค. 65	47.9-53.6	42.1-52.2	50.6	99.1	47.1	-2.5-9.8
	21-22 พ.ค. 65	47.4-52.8	42.4-50.0	50.7	95.4	46.7	-2.1-9.9
	22-23 พ.ค. 65	44.0-53.5	39.8-46.4	48.8	93.2	43.1	-3.8-9.8
	23-24 พ.ค. 65	45.1-51.5	41.0-50.2	48.4	96.5	44.0	-4.1-9.8
	ต่ำสุด-สูงสุด	44.0-65.3	37.2-62.4	48.4-56.8	89.5-99.1	43.1-53.6	-5.6-9.9
มาตรฐาน		-	-	70.0	115.0	-	10

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.3.3-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)					
		รายชั่วโมง		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง			ค่าระดับการรบกวน
		Leq 1 ชั่วโมง	L90	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	L90	
N2: กลุ่มบ้านหมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาน	17-18 พ.ค. 65	46.2-60.8	42.2-50.8	54.8	97.5	48.6	-6.0-3.7
	18-19 พ.ค. 65	55.1-64.2	48.7-62.7	60.8	95.8	55.3	0.8-9.5
	19-20 พ.ค. 65	47.6-57.0	44.9-51.2	54.3	95.9	49.2	-6.3-4.8
	20-21 พ.ค. 65	47.5-58.2	44.3-52.6	54.8	97.6	49.9	-6.3-1.8
	21-22 พ.ค. 65	46.6-57.3	43.9-52.0	54.7	98.3	49.4	-5.9-4.8
	22-23 พ.ค. 65	43.1-58.0	38.4-52.6	53.8	97.3	47.8	-6.2-7.4
	23-24 พ.ค. 65	46.4-57.2	41.8-50.9	54.3	98.0	48.3	-7.1-5.7
	ต่ำสุด-สูงสุด	43.1-64.2	38.4-62.7	53.8-60.8	95.8-98.3	47.8-55.3	-7.1-9.5
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		43.1-65.3	37.2-62.7	48.4-60.8	89.5-99.1	43.1-55.3	-7.1-9.9
มาตรฐาน		-	-	70.0	115.0	-	10

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

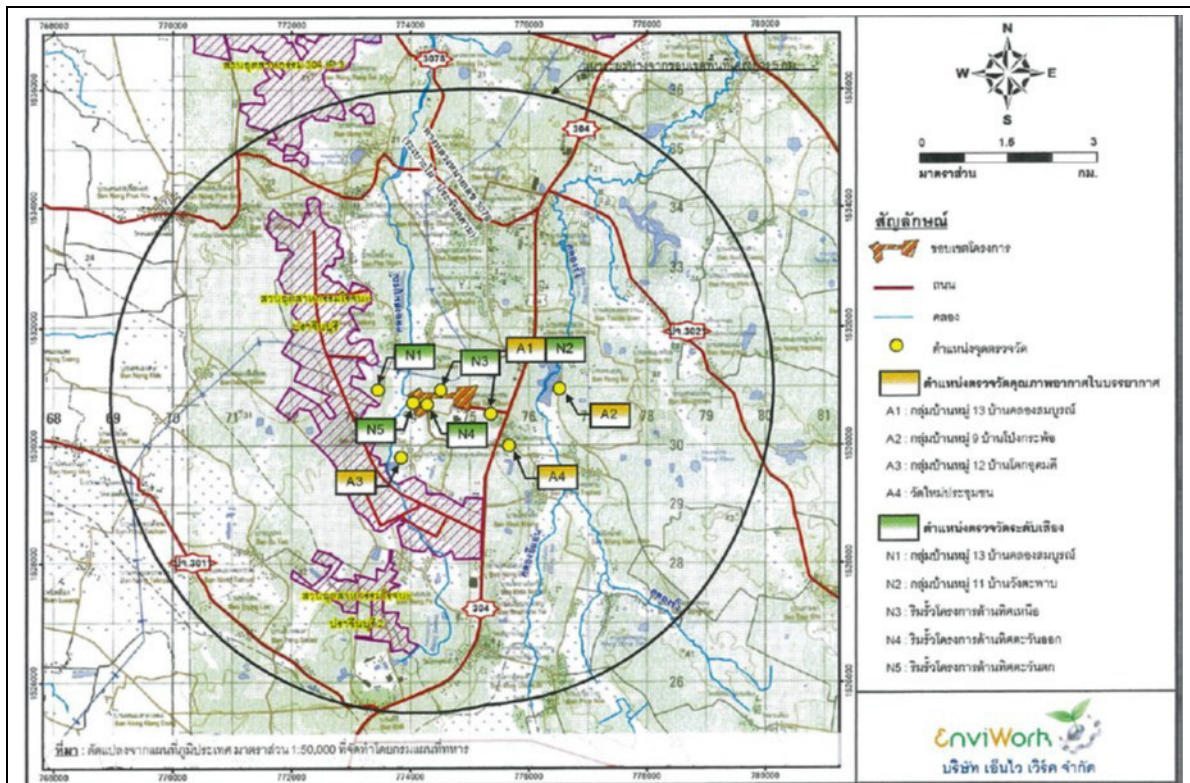
ตารางที่ 3.3.3-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)					ค่าระดับการรบกวน
		รายชั่วโมง		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง			
		Leq 1 ชั่วโมง	L90	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	L90	
ระดับเสียงบริเวณริมรั้ว N3: ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ	17-18 พ.ค. 65	51.5-65.1	49.6-59.9	61.0	91.9	57.2	-5.6-22.1
	18-19 พ.ค. 65	54.8-66.0	53.0-61.1	62.2	99.9	58.5	-2.3-20.2
	19-20 พ.ค. 65	53.4-64.3	50.0-60.3	60.4	92.4	57.6	0.0-18.4
	20-21 พ.ค. 65	52.9-63.0	50.2-58.8	59.5	87.9	57.0	1.1-15.1
	21-22 พ.ค. 65	55.9-66.8	51.6-59.6	60.7	90.8	57.2	4.9-19.3
	22-23 พ.ค. 65	53.5-62.9	48.1-59.5	60.2	92.7	56.9	-1.6-15.8
	23-24 พ.ค. 65	54.2-65.5	49.6-60.5	60.8	92.3	57.3	-7.4-17.6
	ต่ำสุด-สูงสุด	51.5-66.8	48.1-61.1	59.5-62.2	87.9-99.9	56.9-58.5	-7.4-22.1
N4: ริมรั้วโครงการด้าน ทิศตะวันออก	17-18 พ.ค. 65	75.1-77.6	73.4-76.3	76.3	97.8	75.1	17.0-33.8
	18-19 พ.ค. 65	75.1-77.8	73.8-76.3	76.4	99.7	75.1	19.1-34.8
	19-20 พ.ค. 65	75.3-77.2	73.9-76.2	76.4	99.8	75.2	20.4-31.2
	20-21 พ.ค. 65	74.9-76.8	73.5-75.7	76.0	97.8	74.8	23.3-30.7
	21-22 พ.ค. 65	74.3-76.7	72.9-75.2	75.3	98.0	73.8	22.5-29.6
	22-23 พ.ค. 65	73.9-76.6	72.4-75.3	75.2	93.4	73.8	18.5-30.2
	23-24 พ.ค. 65	73.6-76.7	71.9-75.5	75.6	92.4	74.4	18.1-31.1
	ต่ำสุด-สูงสุด	73.9-77.8	71.9-76.3	75.2-76.4	92.4-99.8	73.8-75.2	17.0-34.8
มาตรฐาน		-	-	70.0	115.0	-	10

ตารางที่ 3.3.3-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)					
		รายชั่วโมง		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง			ค่าระดับการรบกวน
		Leq 1 ชั่วโมง	L90	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	L90	
ระดับเสียงบริเวณริมรั้ว N5: ริมรั้วโครงการด้าน ทิศตะวันตก	17-18 พ.ค. 65	66.7-75.1	60.9-68.9	71.2	96.0	66.1	21.7-36.0
	18-19 พ.ค. 65	64.4-79.8	60.5-75.0	73.9	100.6	68.5	22.6-32.1
	19-20 พ.ค. 65	63.8-75.2	60.0-69.1	71.5	93.7	65.9	23.3-36.2
	20-21 พ.ค. 65	67.7-73.3	62.2-68.9	71.2	95.3	66.3	23.3-33.6
	21-22 พ.ค. 65	67.7-74.2	64.7-68.9	72.0	97.4	67.3	24.5-33.8
	22-23 พ.ค. 65	67.9-73.4	64.7-70.0	71.8	98.2	67.2	24.9-35.3
	23-24 พ.ค. 65	66.3-76.8	61.4-68.0	71.6	101.9	65.9	23.8-34.7
	ต่ำสุด-สูงสุด	63.8-79.8	60.0-75.0	71.2-73.9	93.7-101.9	65.9-68.5	21.7-36.2
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		51.5-79.8	48.1-76.3	59.5-76.4	87.9-101.9	56.9-75.2	-7.4-36.2
มาตรฐาน		-	-	70.0	115.0	-	10

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

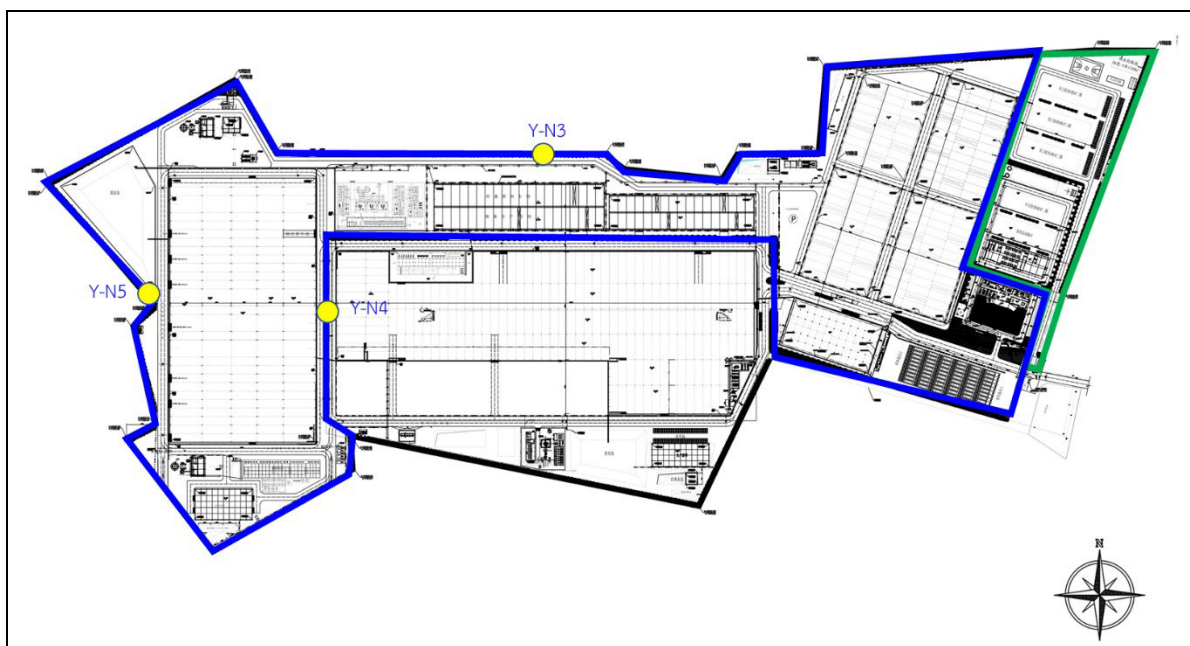


N1: กลุ่มบ้านหมู่ 13 บ้านคลองสมบุญ



N2: กลุ่มบ้านหมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาน

รูปที่ 3.3.3-1 ตำแหน่งและการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชน



● ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงริมรั้ว



N3: ริมรั้วด้านทิศเหนือ



N4: ริมรั้วด้านทิศตะวันออก



N5: ริมรั้วด้านทิศตะวันตก

รูปที่ 3.3.3-2 ตำแหน่งและการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้ว

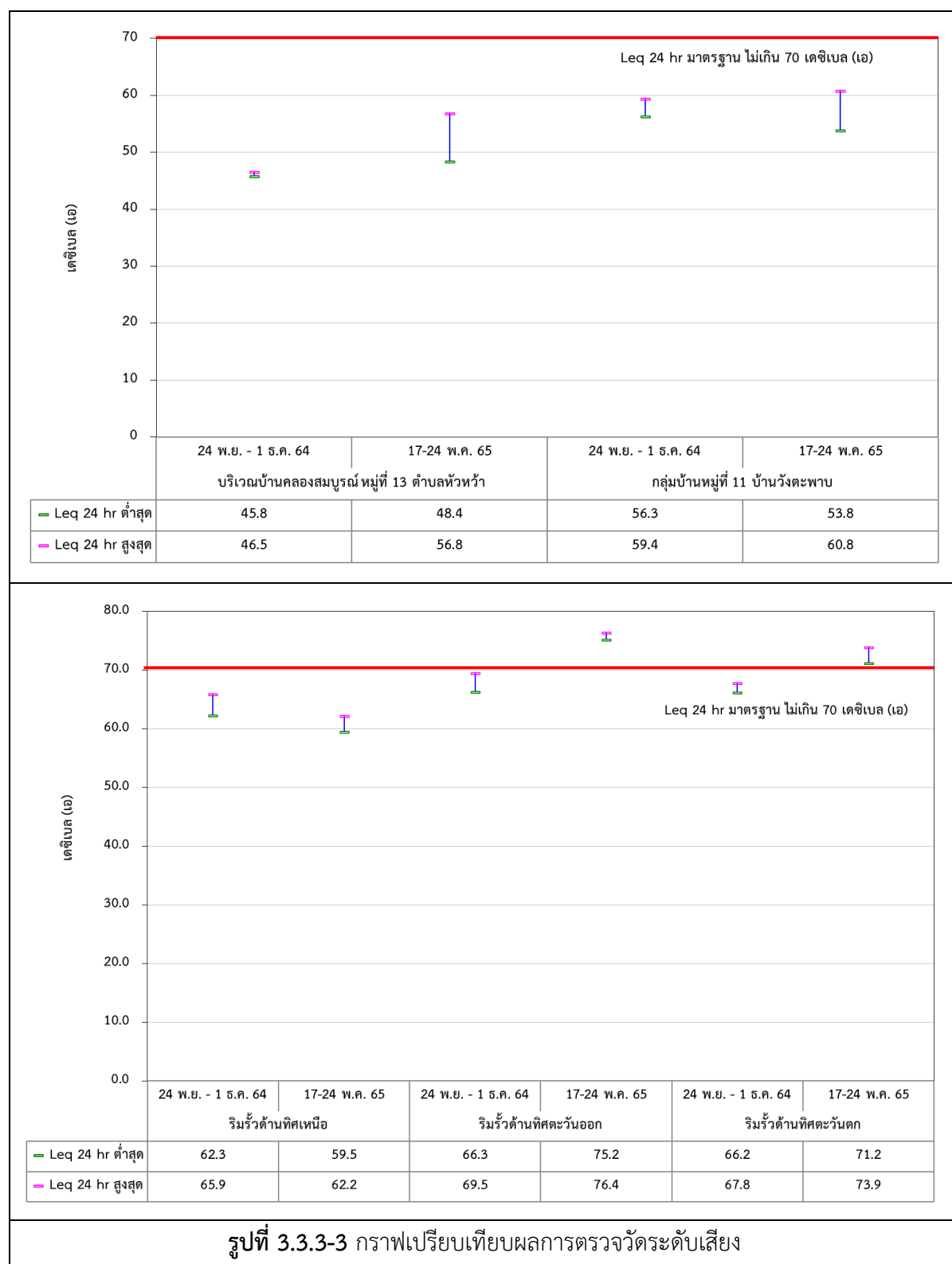
2) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา

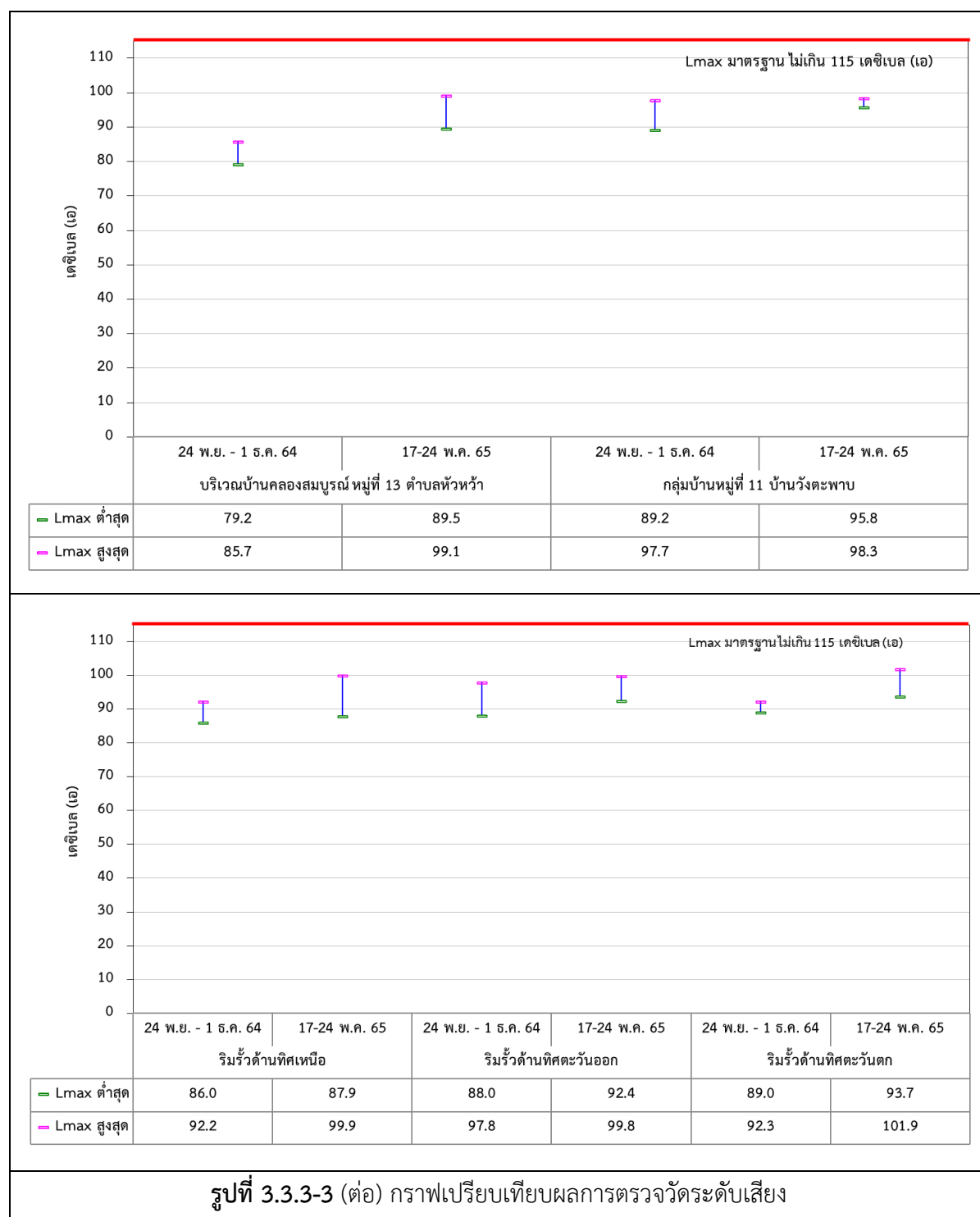
จากการตรวจวัดระดับเสียงตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.3-2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.3-3

ตารางที่ 3.3.3-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)					
		รายชั่วโมง		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง			ค่าระดับการรบกวน
		Leq 1 ชั่วโมง	L90	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	L90	
ระดับเสียงในชุมชน N1 : บริเวณบ้านคลองสมบูรณ์ หมู่ที่ 13 ตำบลหัวหว้า	24 พ.ย.-1 ธ.ค. 64	41.4-50.3	39.2-47.2	45.8-46.5	79.2-85.7	41.6-42.9	0.2-7.8
	17-24 พ.ค. 65	44.0-65.3	37.2-62.4	48.4-56.8	89.5-99.1	43.1-53.6	-5.6-9.9
N2: กลุ่มบ้านหมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาน	24 พ.ย.-1 ธ.ค. 64	50.0-66.9	46.4-57.6	56.3-59.4	89.2-97.7	51.3-52.6	1.0-8.3
	17-24 พ.ค. 65	43.1-64.2	38.4-62.7	53.8-60.8	95.8-98.3	47.8-55.3	-7.1-9.5
ระดับเสียงบริเวณริมรั้ว N3: ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ	24 พ.ย.-1 ธ.ค. 64	51.4-68.6	48.5-66.9	62.3-65.9	86.0-92.2	58.0-59.8	11.7-17.1
	17-24 พ.ค. 65	51.5-66.8	48.1-61.1	59.5-62.2	87.9-99.9	56.9-58.5	-7.4-22.1
N4: ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก	24 พ.ย.-1 ธ.ค. 64	61.7-71.8	59.8-70.5	66.3-69.5	88.0-97.8	64.3-68.0	16.6-19.9
	17-24 พ.ค. 65	73.9-77.8	71.9-76.3	75.2-76.4	92.4-99.8	73.8-75.2	17.0-34.8
N5: ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก	24 พ.ย.-1 ธ.ค. 64	52.0-69.9	49.1-63.9	66.2-67.8	89.0-92.3	58.1-60.6	10.0-17.7
	17-24 พ.ค. 65	63.8-79.8	60.0-75.0	71.2-73.9	93.7-101.9	65.9-68.5	21.7-36.2
มาตรฐาน		-	-	70.0	115.0	-	10

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548





3.3.4 คุณภาพน้ำทิ้ง

(1) การตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อพักหล่อเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ อุณหภูมิ (Temperature), ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ค่าสารแขวนลอย (SS), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) จากบ่อพักหล่อเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง) (WW1) โดยทำการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง

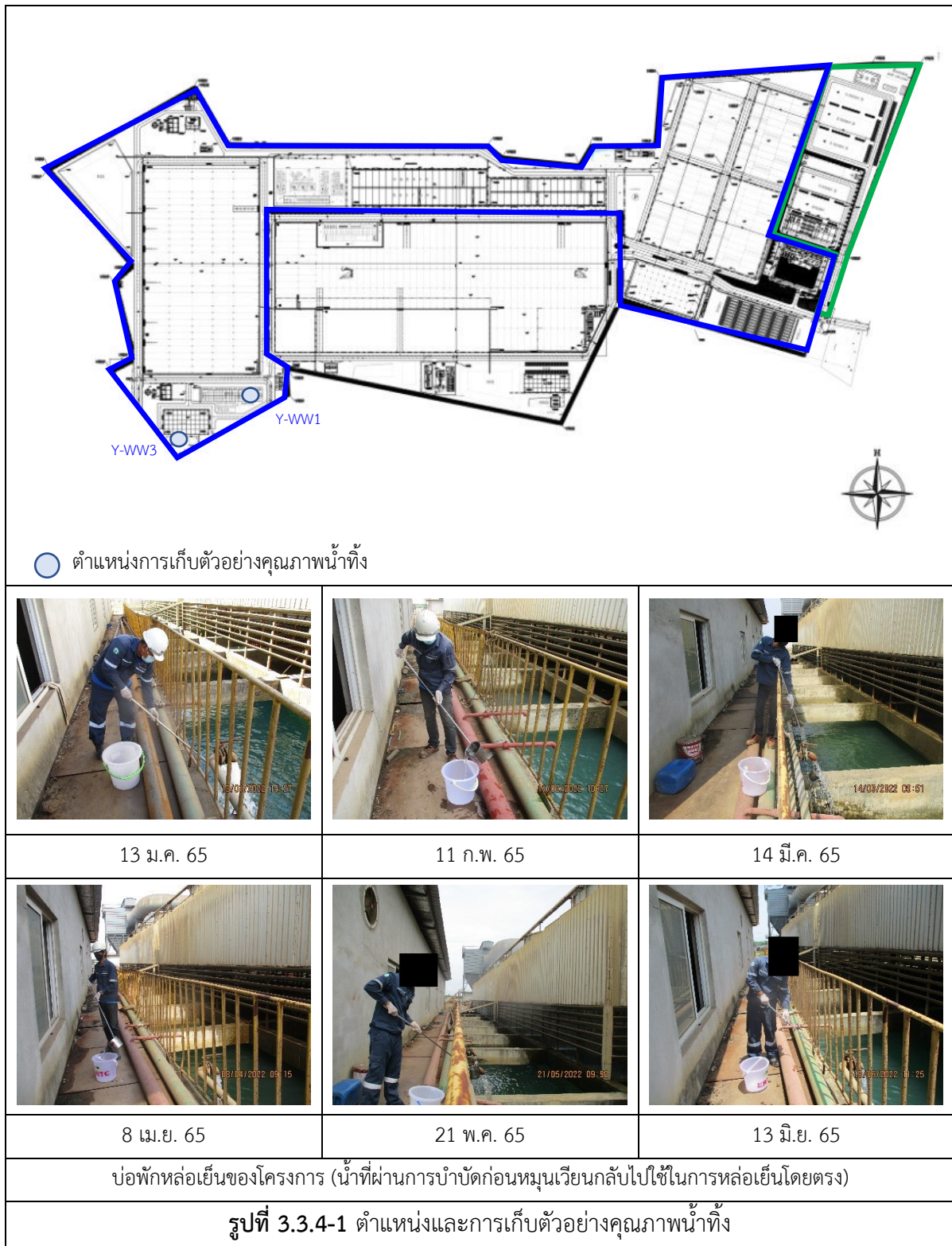
1) ผลการตรวจวัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อพักหล่อเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ อุณหภูมิ (Temperature), ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ค่าสารแขวนลอย (SS), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) ผลการตรวจวัดในวันที่ 13 มกราคม, 11 กุมภาพันธ์, 14 มีนาคม, 8 เมษายน, 21 พฤษภาคม และ 13 มิถุนายน 2565 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.4-1 ตำแหน่ง และการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งจากโครงการแสดงดังรูปที่ 3.3.4-1

ตารางที่ 3.3.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักล่อเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง)
ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน
			บ่อกักหล่อเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง)						
			13 ม.ค. 65	11 ก.พ. 65	14 มี.ค. 65	8 เม.ย. 65	21 พ.ค. 65	13 มิ.ย. 65	
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.3	7.3	6.5	8.0	7.2	6.2	5.5-9.0
2	อุณหภูมิ (Temperature)	°c	32.7	30.7	33.4	29.0	30.8	32.8	40
3	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/L	<50	<50	<50	<50	<50	<50	3,000
4	ค่าสารแขวนลอย (SS)	mg/L	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	50
5	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	mg/L	<1.0	1.4	<1.0	<1.0	1.4	<1.0	5
6	สังกะสี (Zn)	mg/L	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	5.0
7	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.03
8	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	0.002	<0.001	0.002	<0.001	<0.001	<0.001	0.2
9	แมงกานีส (Mn)	mg/L	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	5.0
10	เหล็ก (Fe)	mg/L	0.07	0.08	0.09	0.10	0.06	0.03	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560



		
13 ม.ค. 65	11 ก.พ. 65	14 มี.ค. 65
		
8 เม.ย. 65	21 พ.ค. 65	13 มิ.ย. 65
บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป)		
รูปที่ 3.3.4-1 (ต่อ) ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง		

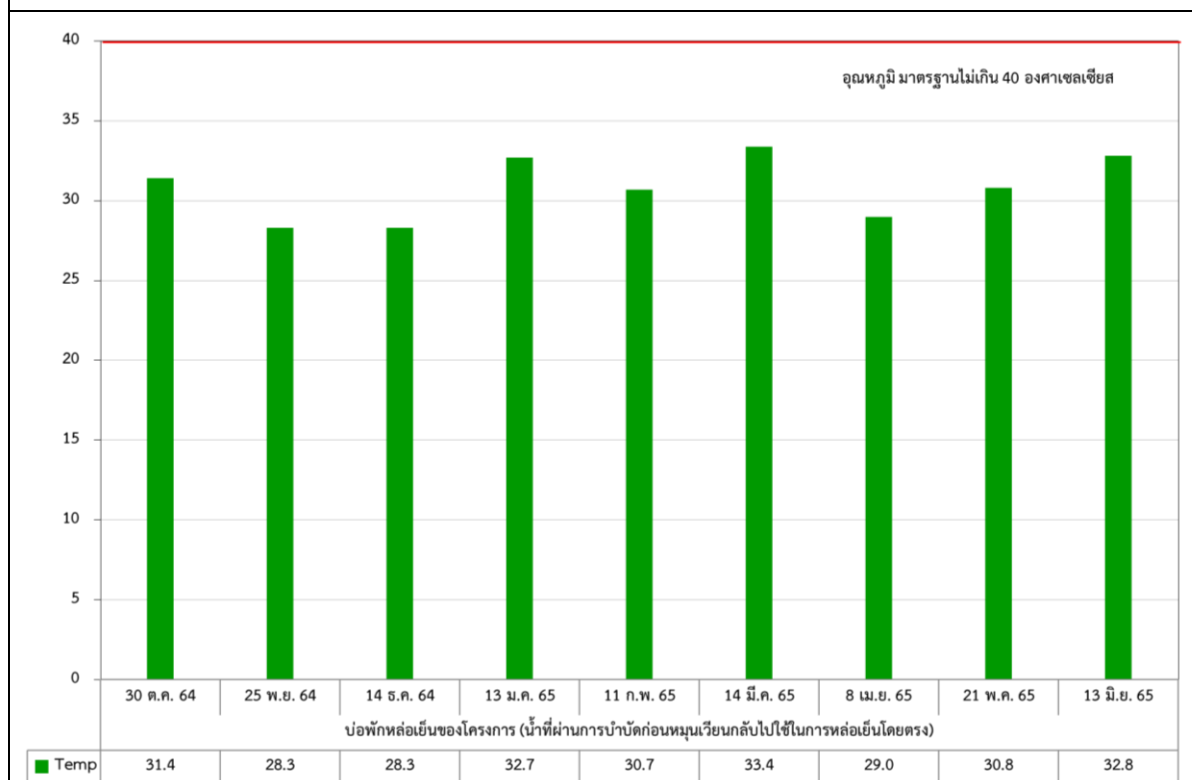
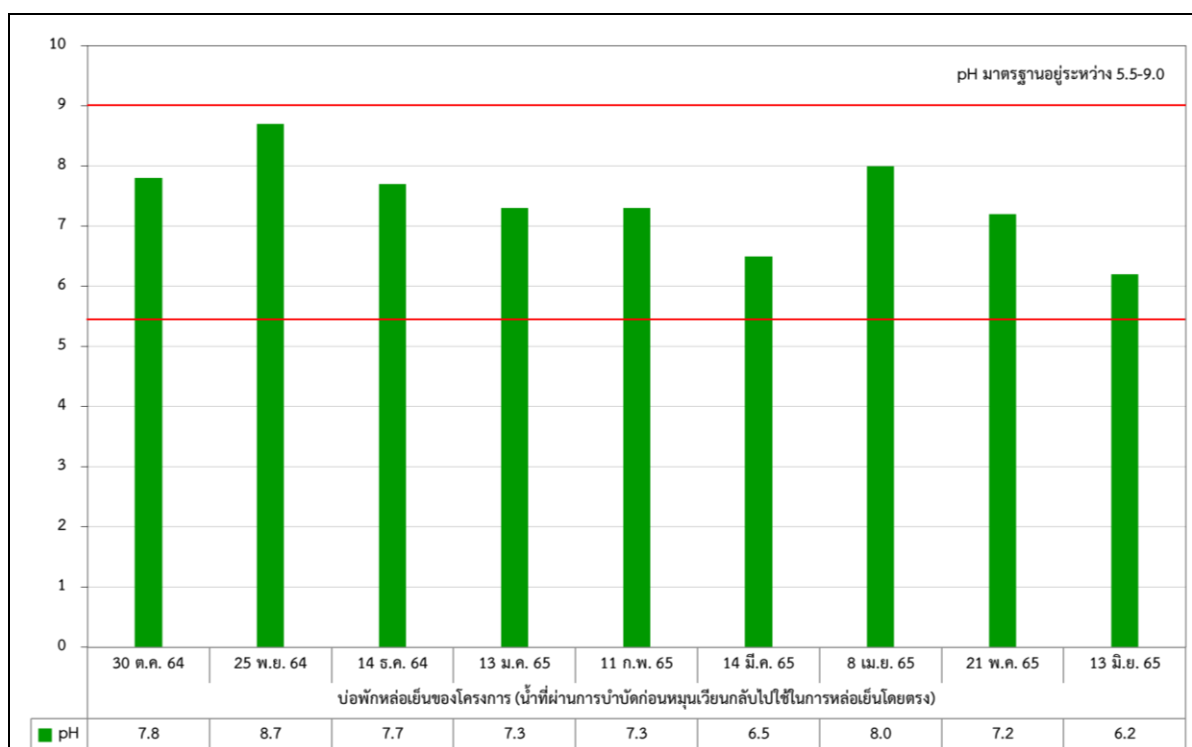
2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อพักหล่อเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง) ที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อพักหล่อเย็นของโครงการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ตั้งแต่ปี 2564- ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.4-2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.4-2

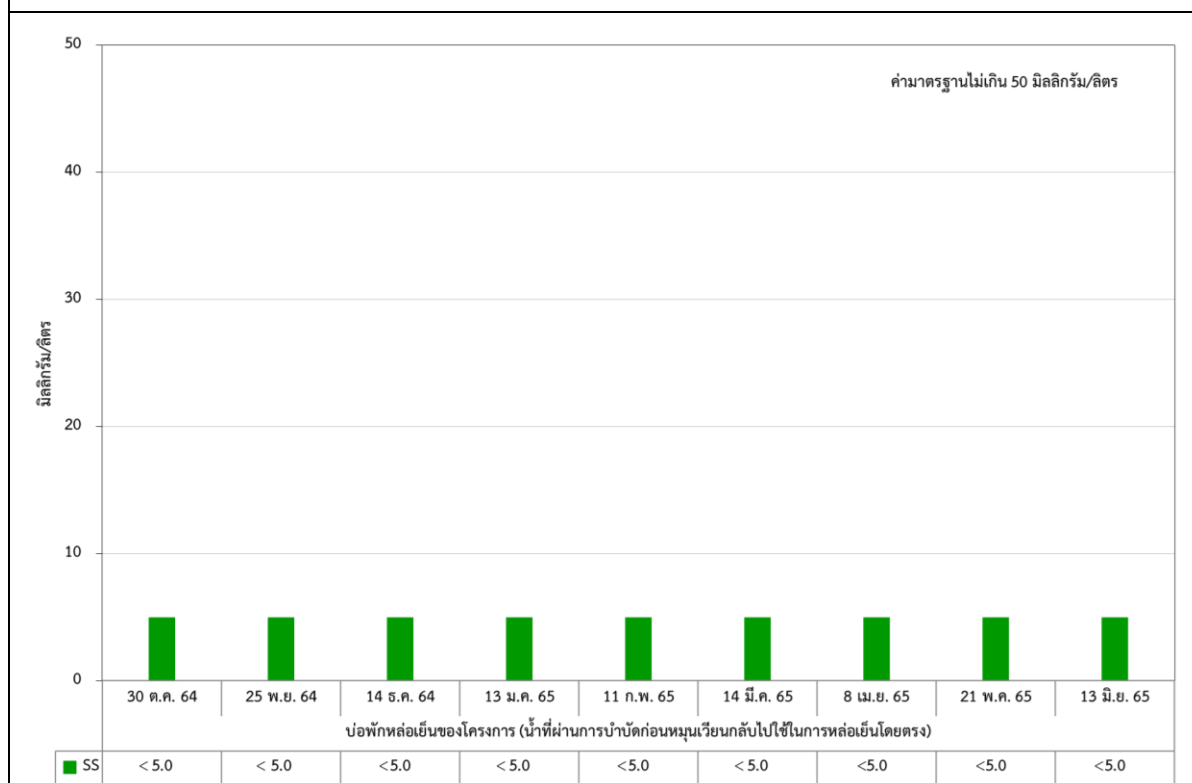
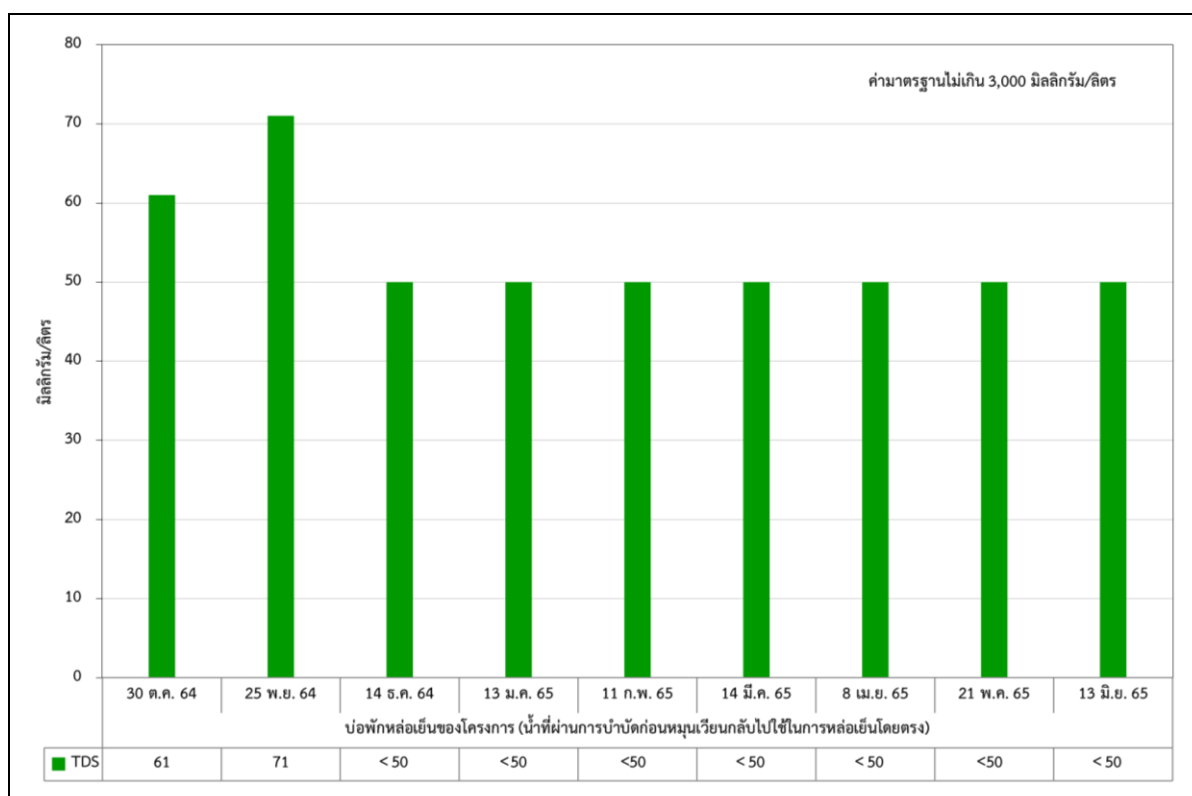
ตารางที่ 3.3.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักปล่อยเียนของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง) ที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์									มาตรฐาน
			บ่อกักหล่อเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง)									
			30 ต.ค. 64	25 พ.ย. 64	14 ธ.ค. 64	13 ม.ค. 65	11 ก.พ. 65	14 มี.ค. 65	8 เม.ย. 65	21 พ.ค. 65	13 มิ.ย. 65	
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.8	8.7	7.7	7.3	7.3	6.5	8.0	7.2	6.2	5.5-9.0
2	อุณหภูมิ (Temperature)	°c	31.4	28.3	28.3	32.7	30.7	33.4	29.0	30.8	32.8	40
3	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/L	61	71	<50	<50	<50	<50	<50	<50	<50	3,000
4	ค่าสารแขวนลอย (SS)	mg/L	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	50
5	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	mg/L	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	1.4	<1.0	<1.0	1.4	<1.0	5
6	สังกะสี (Zn)	mg/L	0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	5.0
7	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.03
8	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	<0.001	0.003	<0.001	0.002	<0.001	0.002	<0.001	<0.001	<0.001	0.2
9	แมงกานีส (Mn)	mg/L	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	5.0
10	เหล็ก (Fe)	mg/L	0.75	0.15	0.07	0.07	0.08	0.09	0.10	0.06	0.03	-

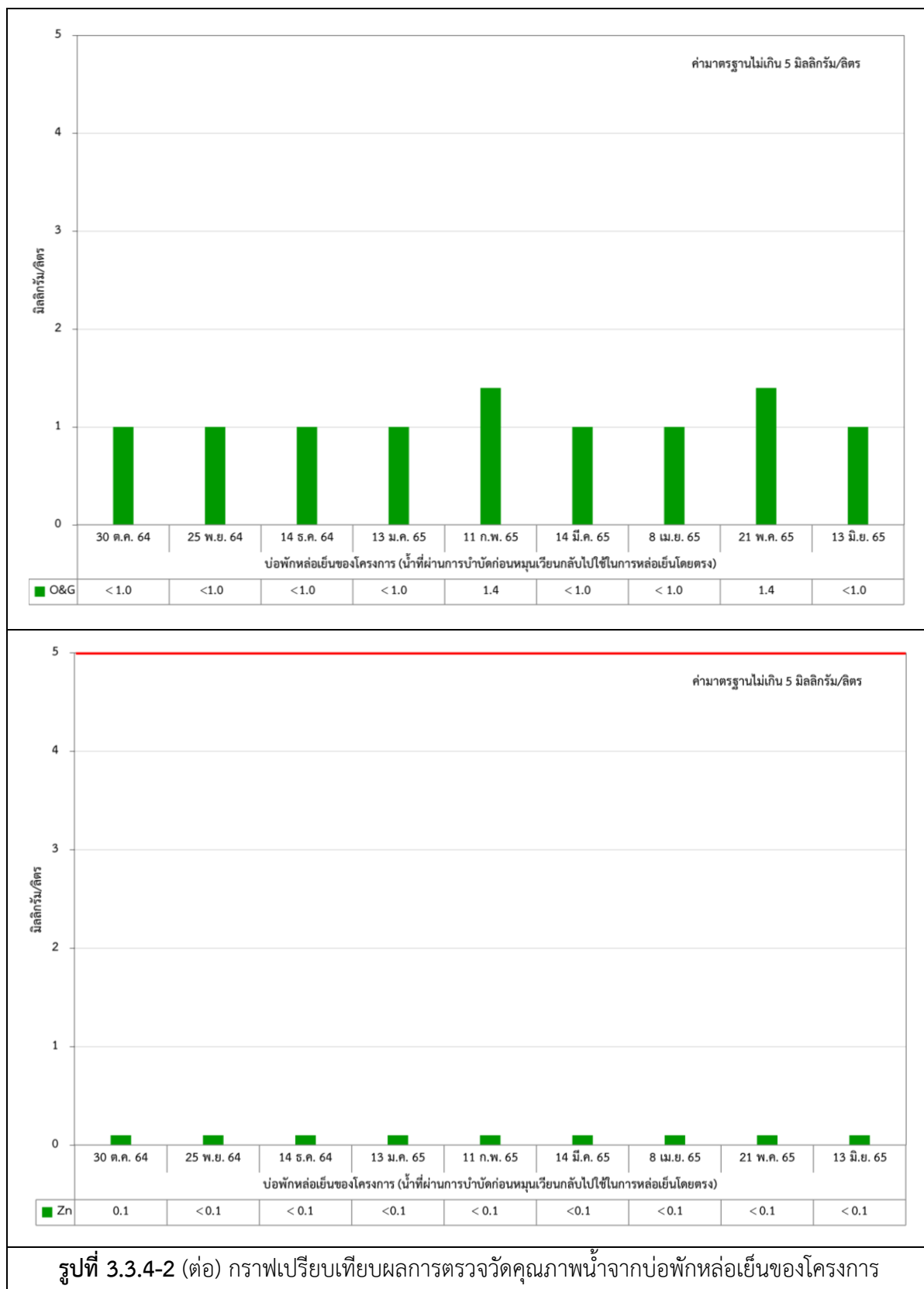
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

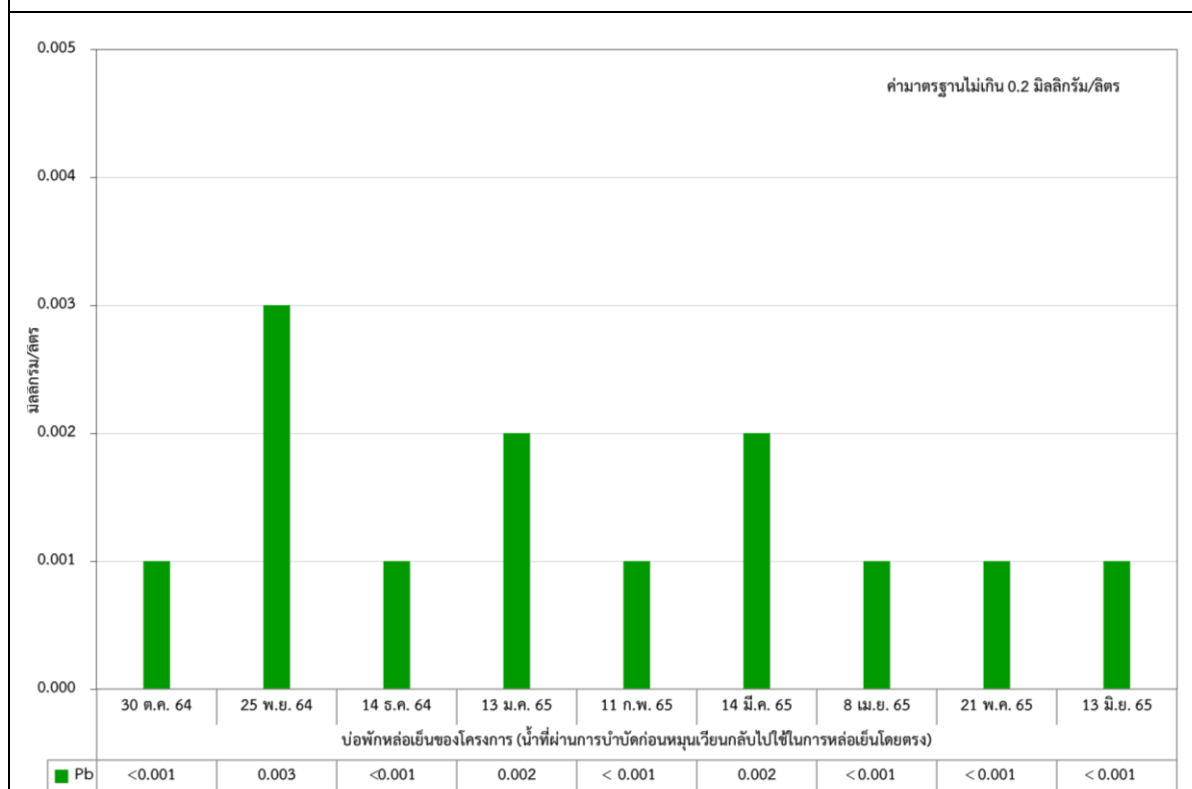
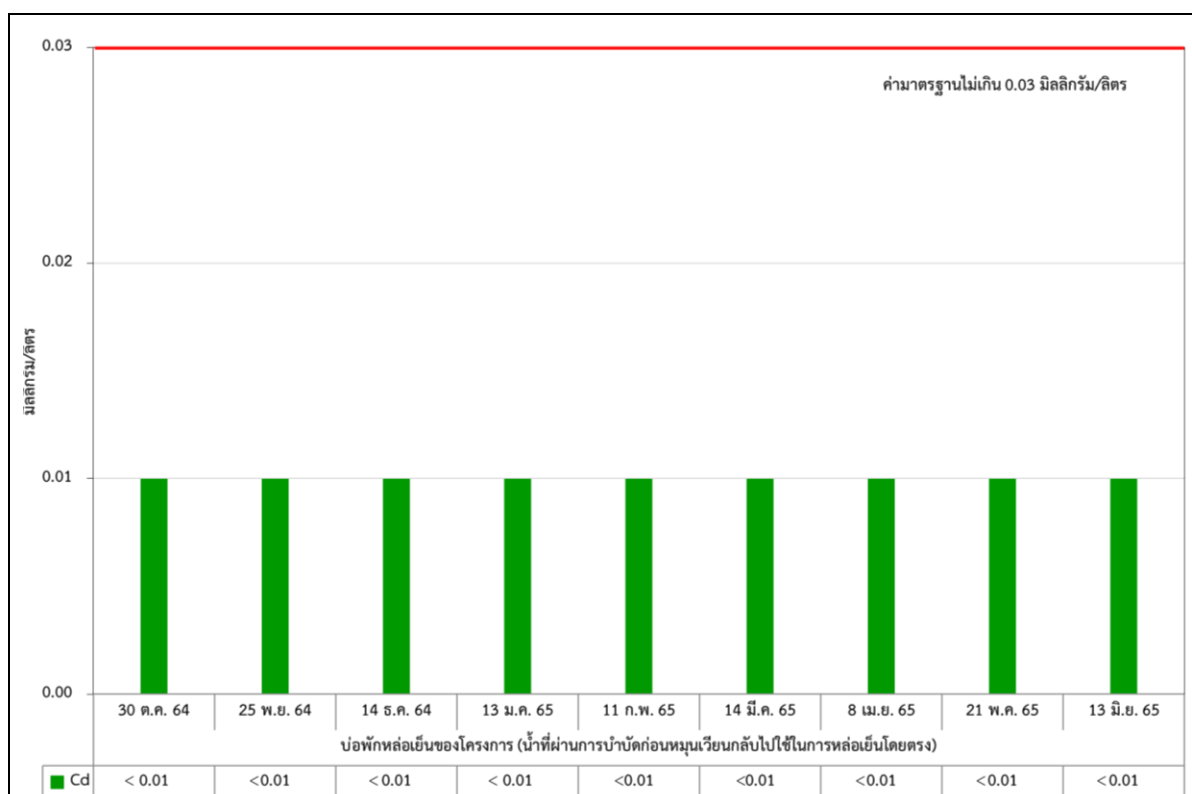


รูปที่ 3.3.4-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อพักหล่อเย็นของโครงการ

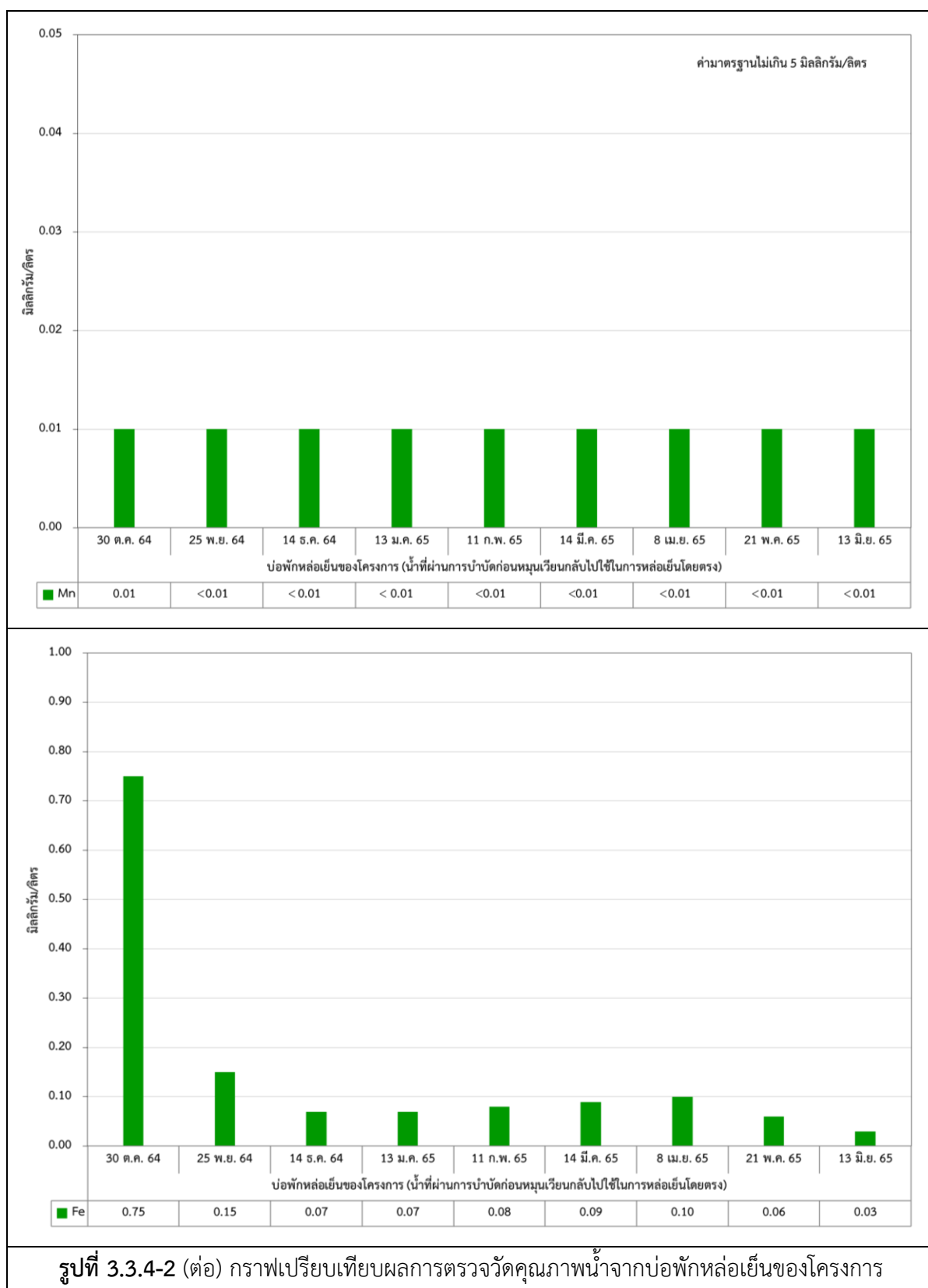


รูปที่ 3.3.4-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อพักหล่อเย็นของโครงการ





รูปที่ 3.3.4-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อพักหล่อเย็นของโครงการ



(2) การตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH), บีโอดี (BOD), ซีโอดี (COD), ค่าสารแขวนลอย (SS), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), ทีเคเอ็น (TKN) จากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป) (WW3) โดยทำการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH), บีโอดี (BOD), ซีโอดี (COD), ค่าสารแขวนลอย (SS), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), ทีเคเอ็น (TKN) ผลการตรวจวัดในวันที่ 13 มกราคม, 11 กุมภาพันธ์, 14 มีนาคม, 8 เมษายน, 21 พฤษภาคม และ 13 มิถุนายน 2565 ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นค่าความเป็นกรด-ด่าง ในวันที่ 13 มกราคม, 8 เมษายน ปริมาณสารแขวนลอยและน้ำมันและไขมัน ในวันที่ 21 พฤษภาคม มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.4-3 ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งจากโครงการแสดงดังรูปที่ 3.3.4-1

ตารางที่ 3.3.4-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป) ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน
			บ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป)						
			13 ม.ค. 65	11 ก.พ. 65	14 มี.ค. 65	8 เม.ย. 65	21 พ.ค. 65	13 มิ.ย. 65	
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	10	9.0	8.6	9.7	7.3	7.8	5.5-9.0
2	บีโอดี (BOD)	mg/l	12	8.1	4.0	7.7	<2.0	14	20
3	ซีโอดี (COD)	mg/l	86	56	<40	58	<40	98	120
4	ค่าสารแขวนลอย (SS)	mg/l	22	26	12	21	122	44	50
5	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	mg/l	2.4	2.0	2.4	2.9	5.4	4.1	5
6	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/l	131	153	166	152	207	180	3,000
7	ทีเคเอ็น (TKN)	mg/l	3.7	4.1	2.2	2.8	1.7	12	100

มาตรฐาน : 1/ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัด น้ำเสียสำเร็จรูป) ที่ผ่านมา

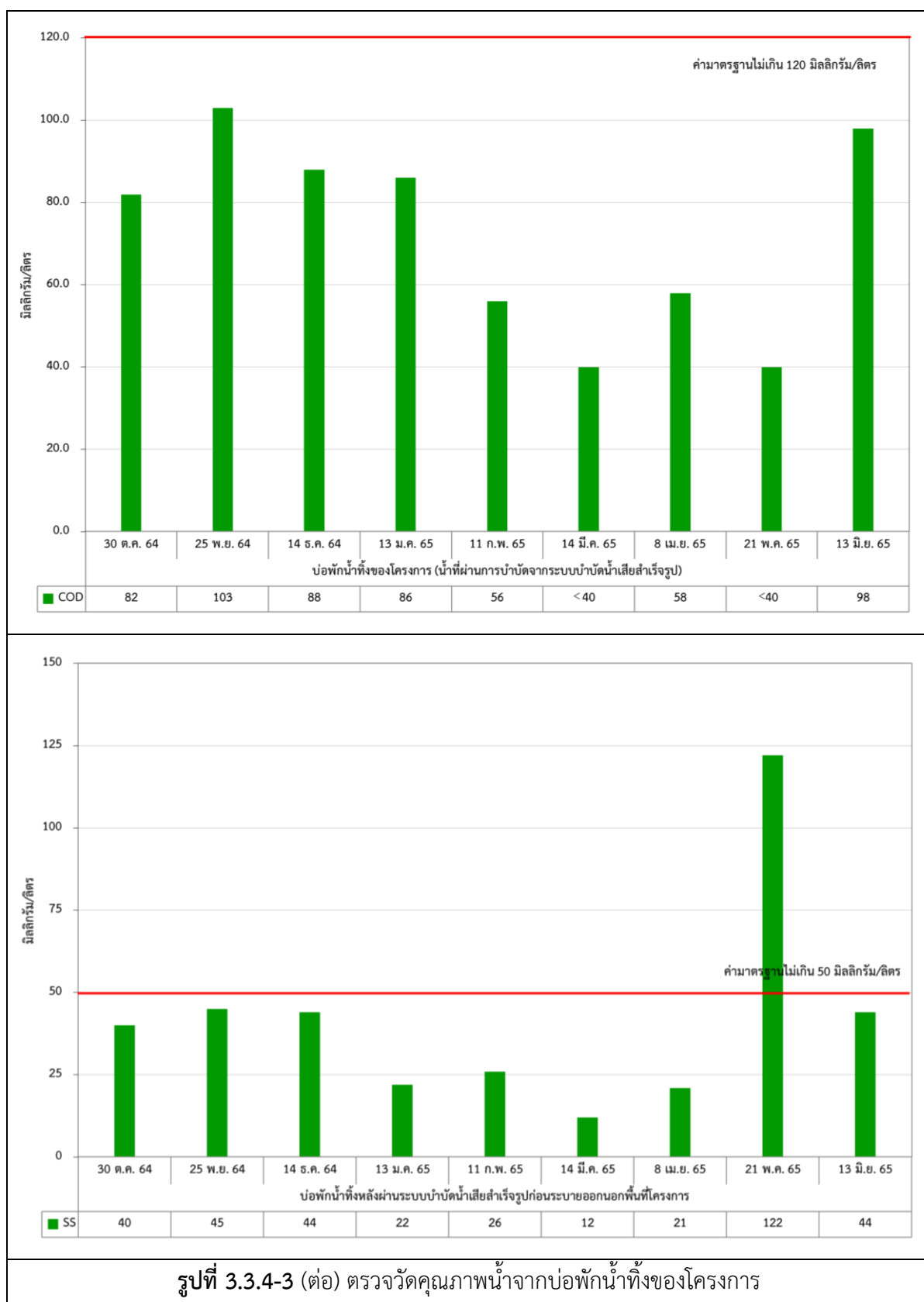
จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการตามมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน (2565) พบว่าส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์
มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.4-4 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.4-3

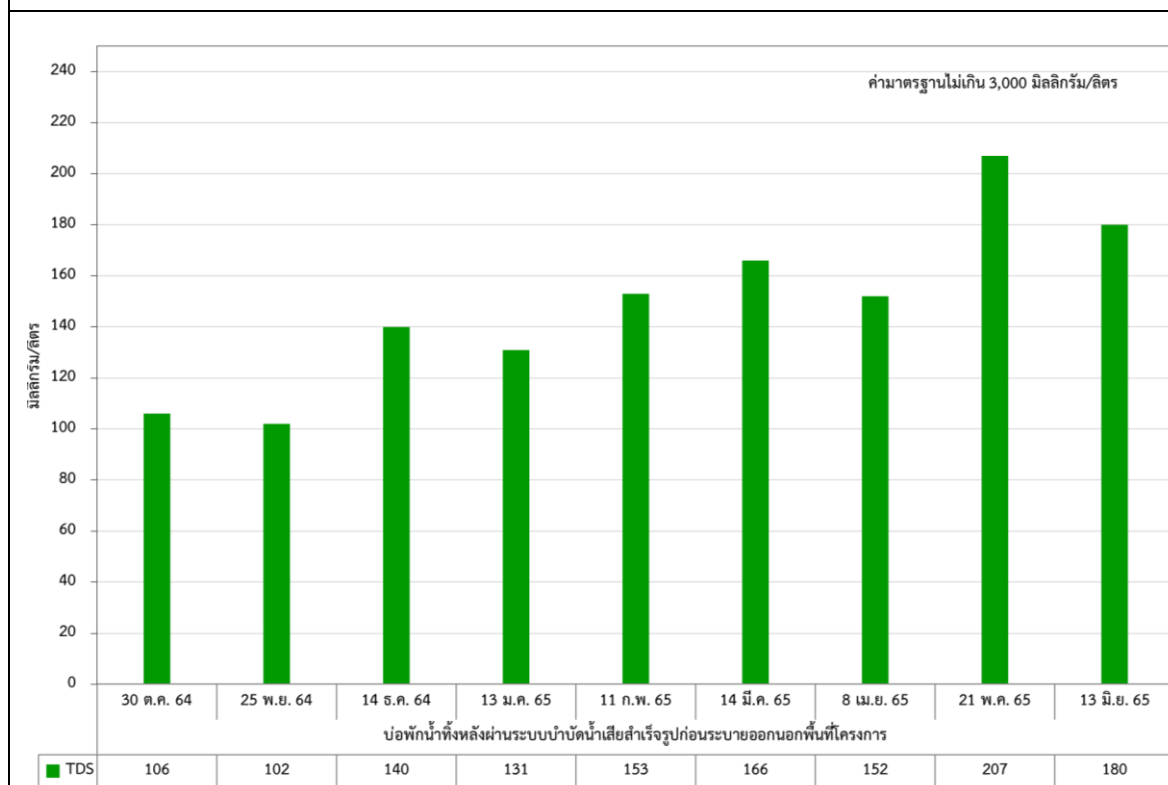
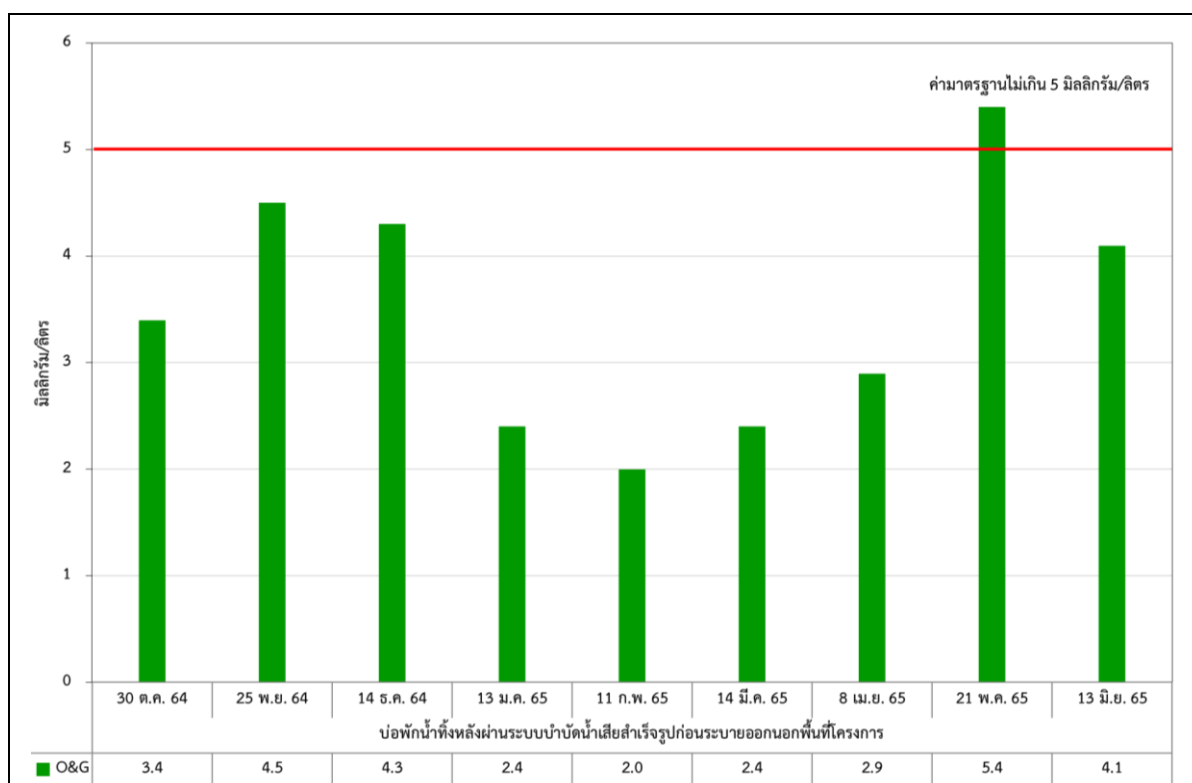
ตารางที่ 3.3.4-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป) ที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์									มาตรฐาน ^{1/}
			บ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป)									
			30 ต.ค. 64	25 พ.ย. 64	14 ธ.ค. 64	13 ม.ค. 65	11 ก.พ. 65	14 มี.ค. 65	8 เม.ย. 65	21 พ.ค. 65	13 มิ.ย. 65	
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	8.7	8.8	9.0	10	9.0	8.6	9.7	7.3	7.8	5.5-9.0
2	บีโอดี (BOD)	mg/l	18	18	20	12	8.1	4.0	7.7	<2.0	14	20
3	ซีโอดี (COD)	mg/l	82	103	88	86	56	<40	58	<40	98	120
4	ค่าสารแขวนลอย (SS)	mg/l	40	45	44	22	26	12	21	122	44	50
5	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	mg/l	3.4	4.5	4.3	2.4	2.0	2.4	2.9	5.4	4.1	5
6	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/l	106	102	140	131	153	166	152	207	180	3000
7	ทีเคเอ็น (TKN)	mg/l	8.4	8.4	4.7	3.7	4.1	2.2	2.8	1.7	12	100

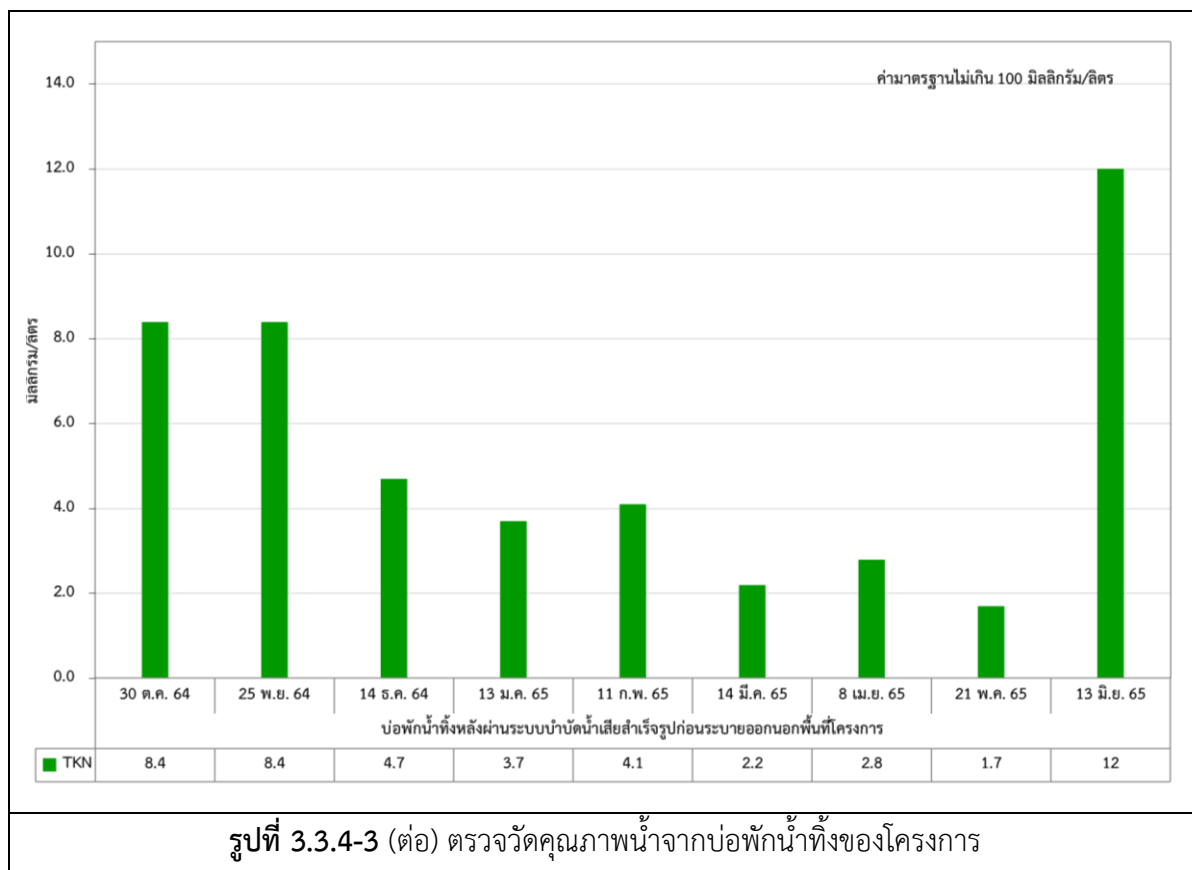
มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560







รูปที่ 3.3.4-3 (ต่อ) ตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ



3.3.5 คุณภาพน้ำผิวดิน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดจำนวน 2 สถานี ได้แก่ SW1: คลองสมบูรณ์ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร และ SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ บีโอดี (BOD), ออกซิเจนละลาย (DO), ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb) และสังกะสี (Zn) ด้วยความถี่ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 14 มกราคม, 11 กุมภาพันธ์, 13 มีนาคม, 8 เมษายน, 21 พฤษภาคม และวันที่ 14 มิถุนายน 2565 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ SW1: คลองสมบูรณ์ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร และ SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ บีโอดี (BOD), ออกซิเจนละลาย (DO), ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) และค่าความกระด้าง (Total Hardness as CaCO_3) ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ; ประเภทที่ 3 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร แสดงดังตารางที่ 3.3.5-1 ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน แสดงดังรูปที่ 3.3.5-1

ตารางที่ 3.3.5-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน ^{1/}	
			SW1: คลองสมบูรณ์ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร						ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			14 ม.ค. 65	11 ก.พ. 65	13 มี.ค. 65	8 เม.ย. 65	21 พ.ค. 65	14 มิ.ย. 65		
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	6.8	7.8	7.6	7.7	7.0	6.5	5.0-9.0	5.0-9.0
2	ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/L	3.3	3.5	3.5	3.8	3.3	2.0	4.0	2.0
3	บีโอดี (BOD)	mg/L	1.6	5.0	1.3	1.9	1.3	1.8	2.0	4.0
4	แมงกานีส (Mn)	mg/L	0.6	0.8	0.9	0.1	0.8	1.8	1.0	1.0
5	สังกะสี (Zn)	mg/L	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.0	1.0
6	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.005	0.005
7	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.05	0.05
8	เหล็ก (Fe)	mg/L	0.32	0.34	0.42	0.29	1.4	2.7	-	-
9	ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	mg/L	300	362	338	356	183	204	-	-
10	ค่าความกระด้าง (Total Hardness as CaCO ₃)	mg/L	99	109	109	103	55	70	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการอุตสาหกรรม

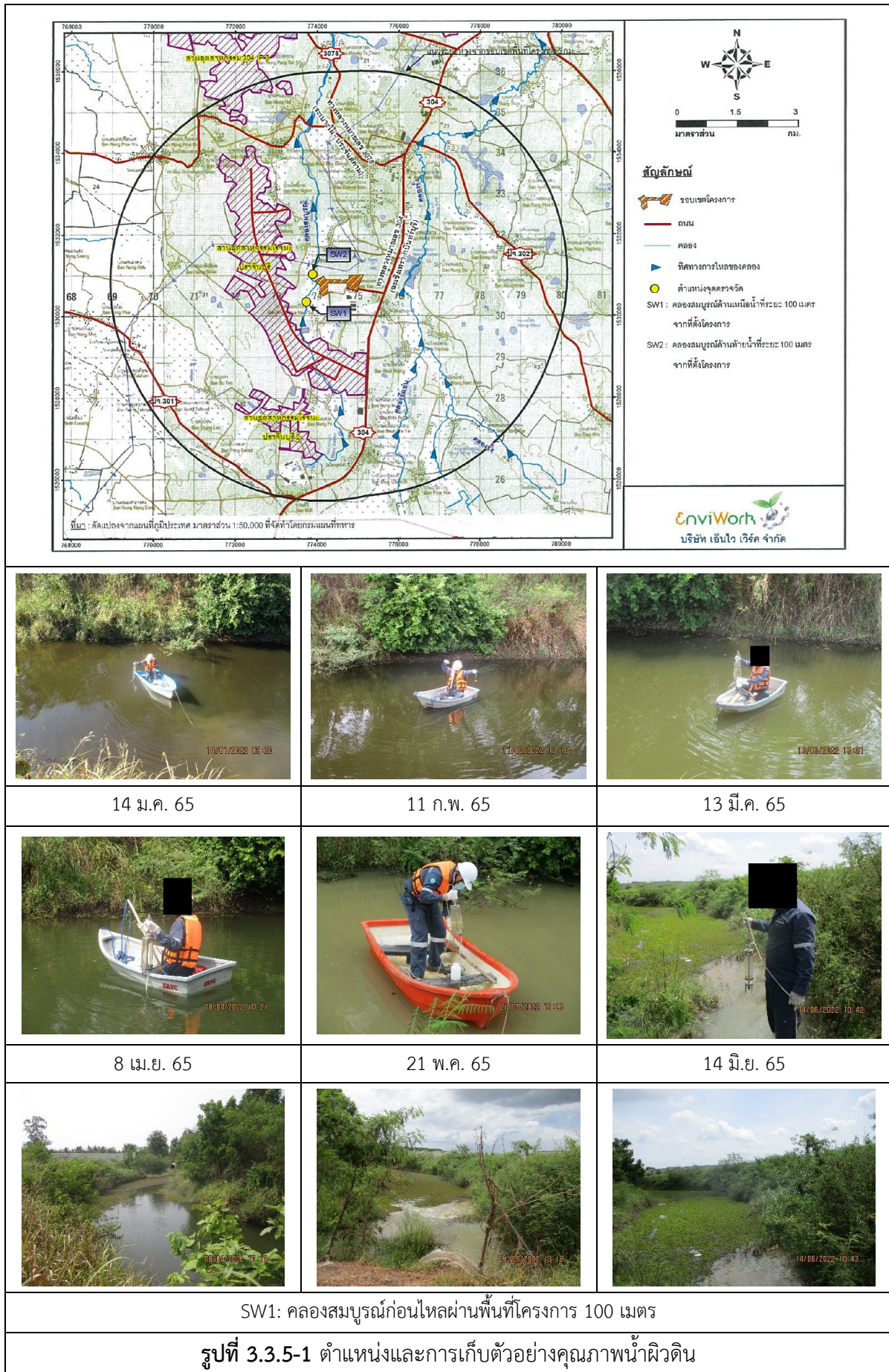
ตารางที่ 3.3.5-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน ^{1/}	
			SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร						ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			14 ม.ค. 65	11 ก.พ. 65	13 มี.ค. 65	8 เม.ย. 65	21 พ.ค. 65	14 มิ.ย. 65		
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	6.5	7.6	7.9	7.7	7.2	6.6	5.0-9.0	5.0-9.0
2	ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/L	3.3	3.2	2.8	4.0	5.2	1.9	≥4.0	≥2.0
3	บีโอดี (BOD)	mg/L	1.1	1.4	1.2	2.2	1.3	<1.0	2.0	4.0
4	แมงกานีส (Mn)	mg/L	3.3	0.1	0.1	0.4	0.5	0.4	1.0	1.0
5	สังกะสี (Zn)	mg/L	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.0	1.0
6	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.005	0.005
7	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	0.002	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.05	0.05
8	เหล็ก (Fe)	mg/L	1.1	0.19	0.22	0.38	1.5	0.74	-	-
9	ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	mg/L	151	153	150	165	210	146	-	-
10	ค่าความกระด้าง (Total Hardness as CaCO ₃)	mg/L	63	63	61	60	77	54	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการอุตสาหกรรม



		
14 ม.ค. 65	11 ก.พ. 65	13 มี.ค. 65
		
8 เม.ย. 65	21 พ.ค. 65	14 มิ.ย. 65
		
SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร		
รูปที่ 3.3.5-1 (ต่อ) ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน		

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา ของสถานีตรวจวัดจำนวน 2 สถานี ได้แก่ SW1: คลองสมบูรณ์ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร และ SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แสดงดังตารางที่ 3.3.5.2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.5-2

ตารางที่ 3.3.5-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์									มาตรฐาน ^{1/}	
			SW1: คลองสมบูรณ์ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร									ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			30 ต.ค. 64	25 พ.ย. 64	12 ธ.ค. 64	14 ม.ค. 65	11 ก.พ. 65	13 มี.ค. 65	8 เม.ย. 65	21 พ.ค. 65	14 มิ.ย. 65	3	4
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.1	7.6	7.7	6.8	7.8	7.6	7.7	7.0	6.5	5.0-9.0	5.0-9.0
2	ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/L	5.9	2.4	5.3	3.3	3.5	3.5	3.8	3.3	2.0	4.0	2.0
3	บีโอดี (BOD)	mg/L	1.1	<1.0	1.9	1.6	5.0	1.3	1.9	1.3	1.8	2.0	4.0
4	แมงกานีส (Mn)	mg/L	0.1	0.6	1.2	0.6	0.8	0.9	0.1	0.8	1.8	1.0	1.0
5	สังกะสี (Zn)	mg/L	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.0	1.0
6	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.005	0.005
7	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	<0.001	0.003	<0.001	0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.05	0.05
8	เหล็ก (Fe)	mg/L	0.41	0.5	0.63	0.32	0.34	0.42	0.29	1.4	2.7	-	-
9	ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	mg/L	124	164	184	300	362	338	356	183	204	-	-
10	ค่าความกระด้าง (Total Hardness as CaCO ₃)	mg/L	54	72	73	99	109	109	103	55	70	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการอุตสาหกรรม

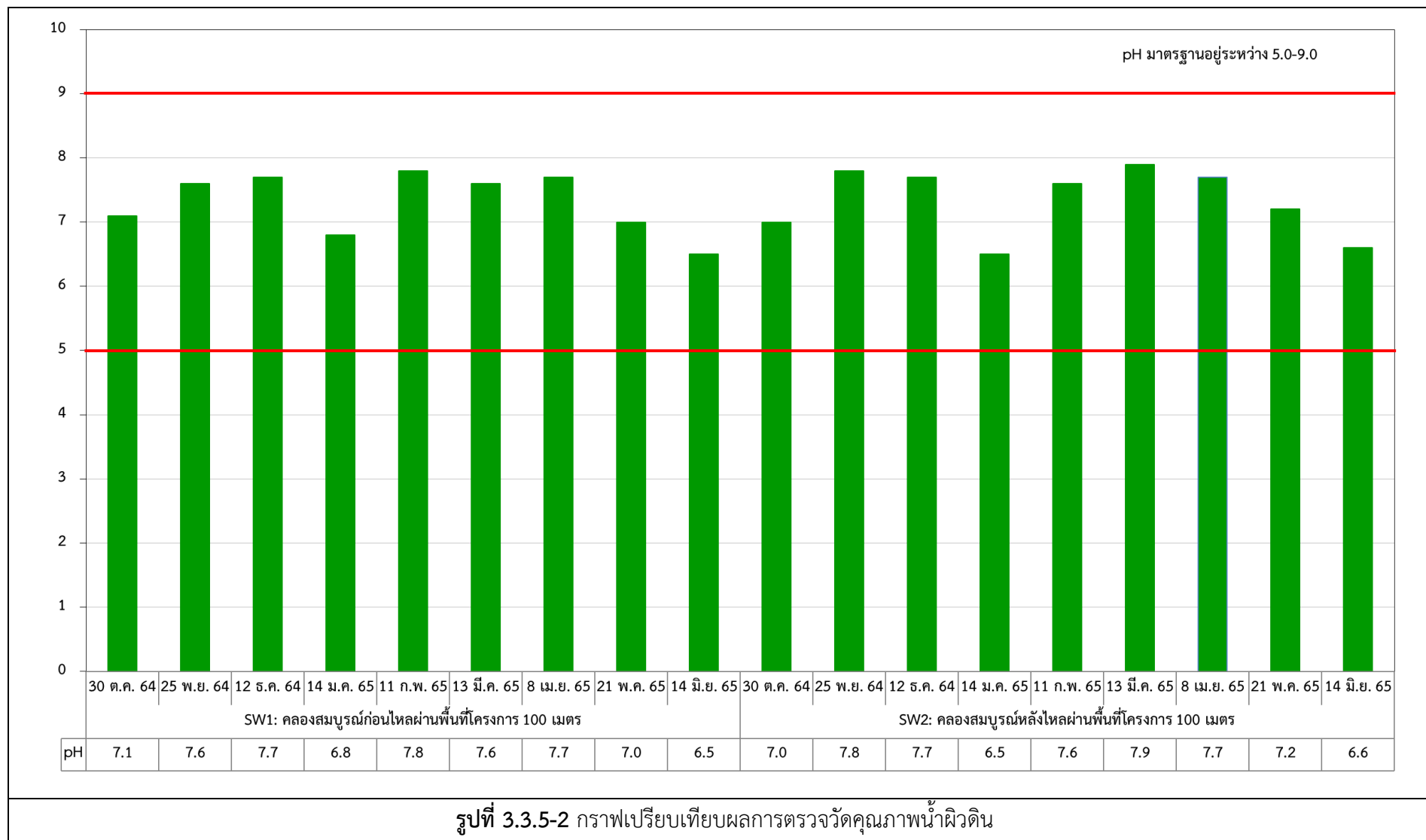
ตารางที่ 3.3.5-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

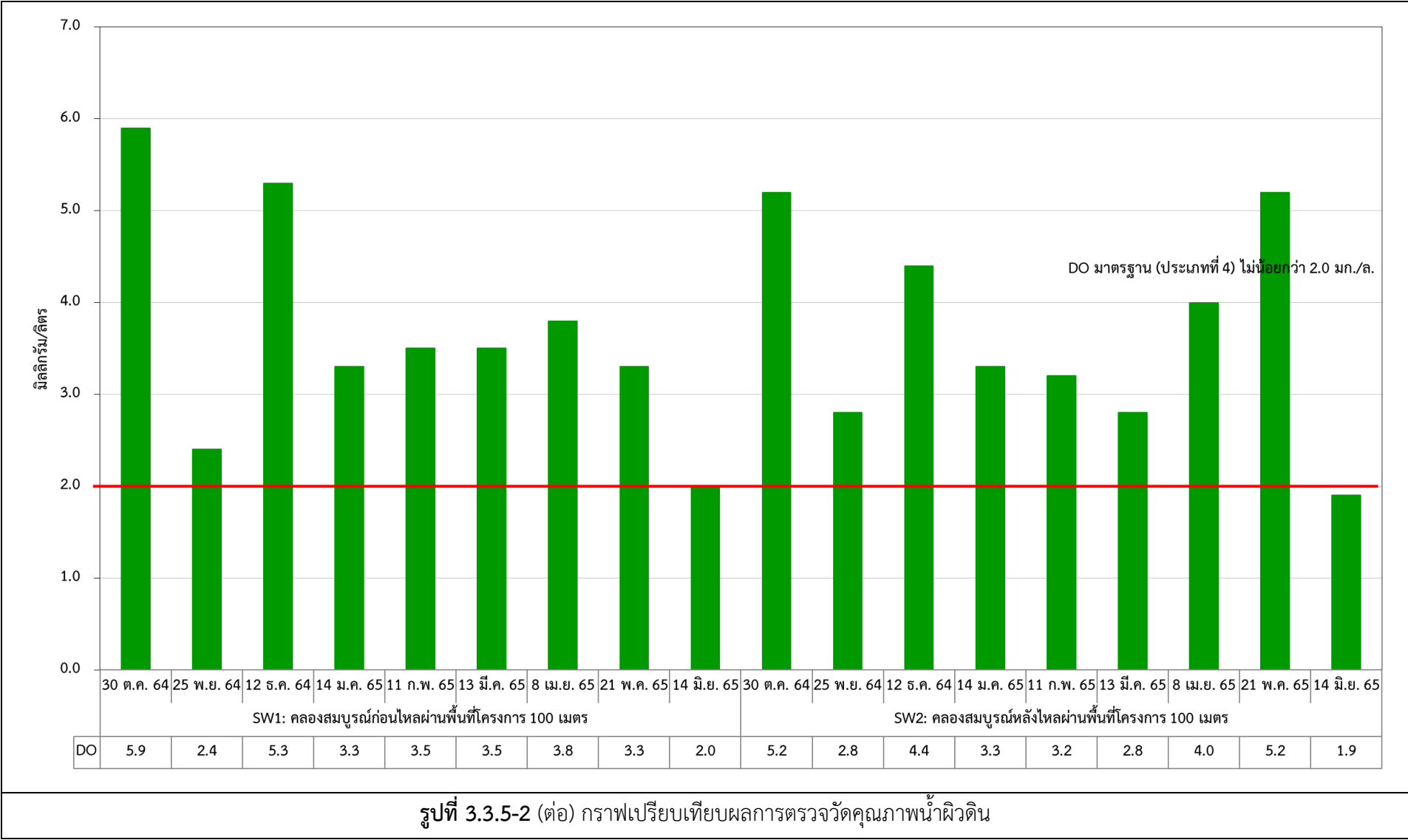
อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์									มาตรฐาน ^{1/}	
			SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร									ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			30 ต.ค. 64	25 พ.ย. 64	12 ธ.ค. 64	14 ม.ค. 65	11 ก.พ. 65	13 มี.ค. 65	8 เม.ย. 65	21 พ.ค. 65	14 มิ.ย. 65	3	4
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.0	7.8	7.7	6.5	7.6	7.9	7.7	7.2	6.6	5.0-9.0	5.0-9.0
2	ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/L	5.2	2.8	4.4	3.3	3.2	2.8	4.0	5.2	1.9	≥4.0	≥2.0
3	บีโอดี (BOD)	mg/L	1.2	<1.0	<1.0	1.1	1.4	1.2	2.2	1.3	<1.0	2.0	4.0
4	แมงกานีส (Mn)	mg/L	0.2	0.23	0.2	3.3	0.1	0.1	0.4	0.5	0.4	1.0	1.0
5	สังกะสี (Zn)	mg/L	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.0	1.0
6	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.005	0.005
7	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	0.001	0.002	<0.001	0.002	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.05	0.05
8	เหล็ก (Fe)	mg/L	0.57	0.29	0.27	1.1	0.19	0.22	0.38	1.5	0.74	-	-
9	ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	mg/L	178	175	172	151	153	150	165	210	146	-	-
10	ค่าความกระด้าง (Total Hardness as CaCO ₃)	mg/L	58	65	68	63	63	61	60	77	54	-	-

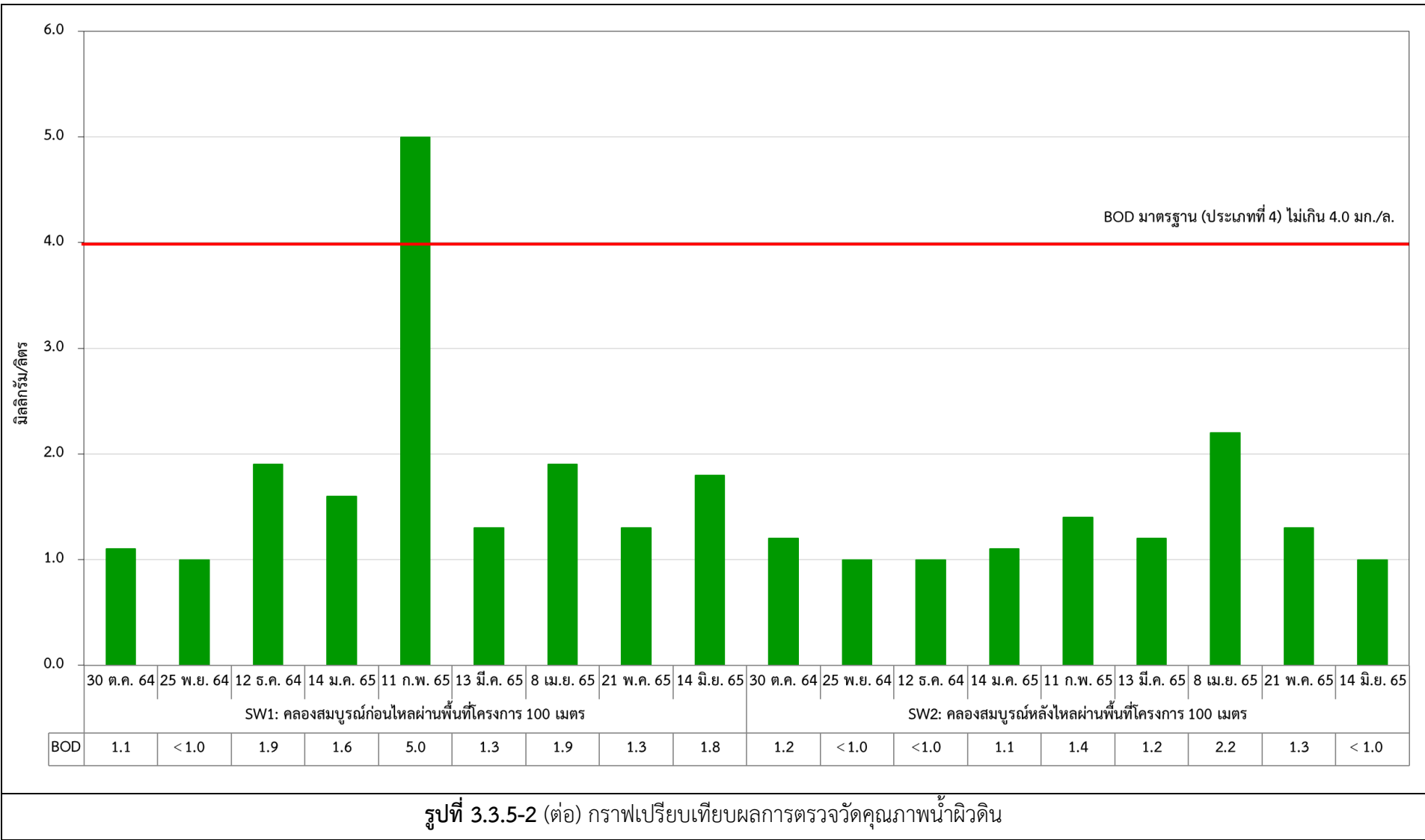
มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

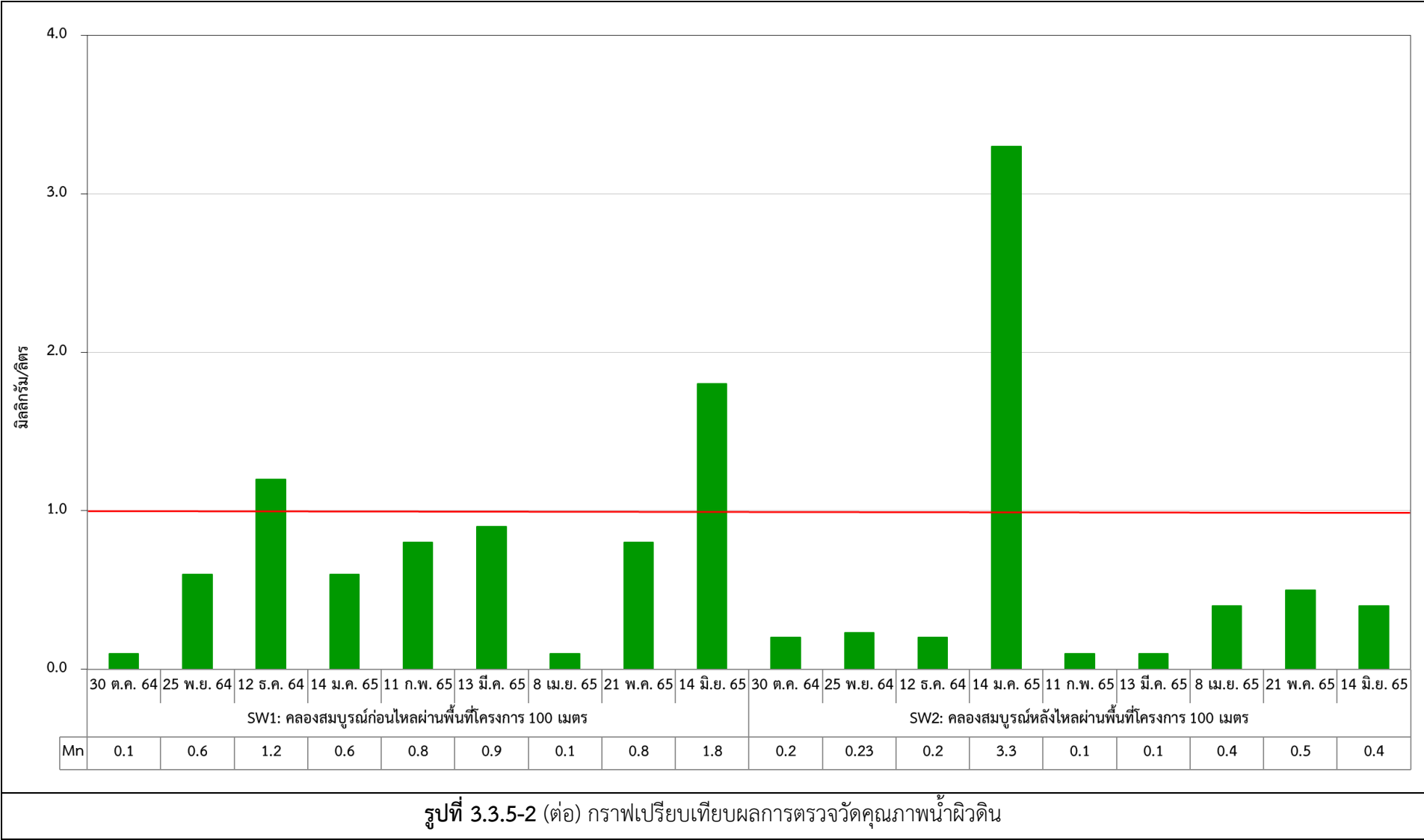
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

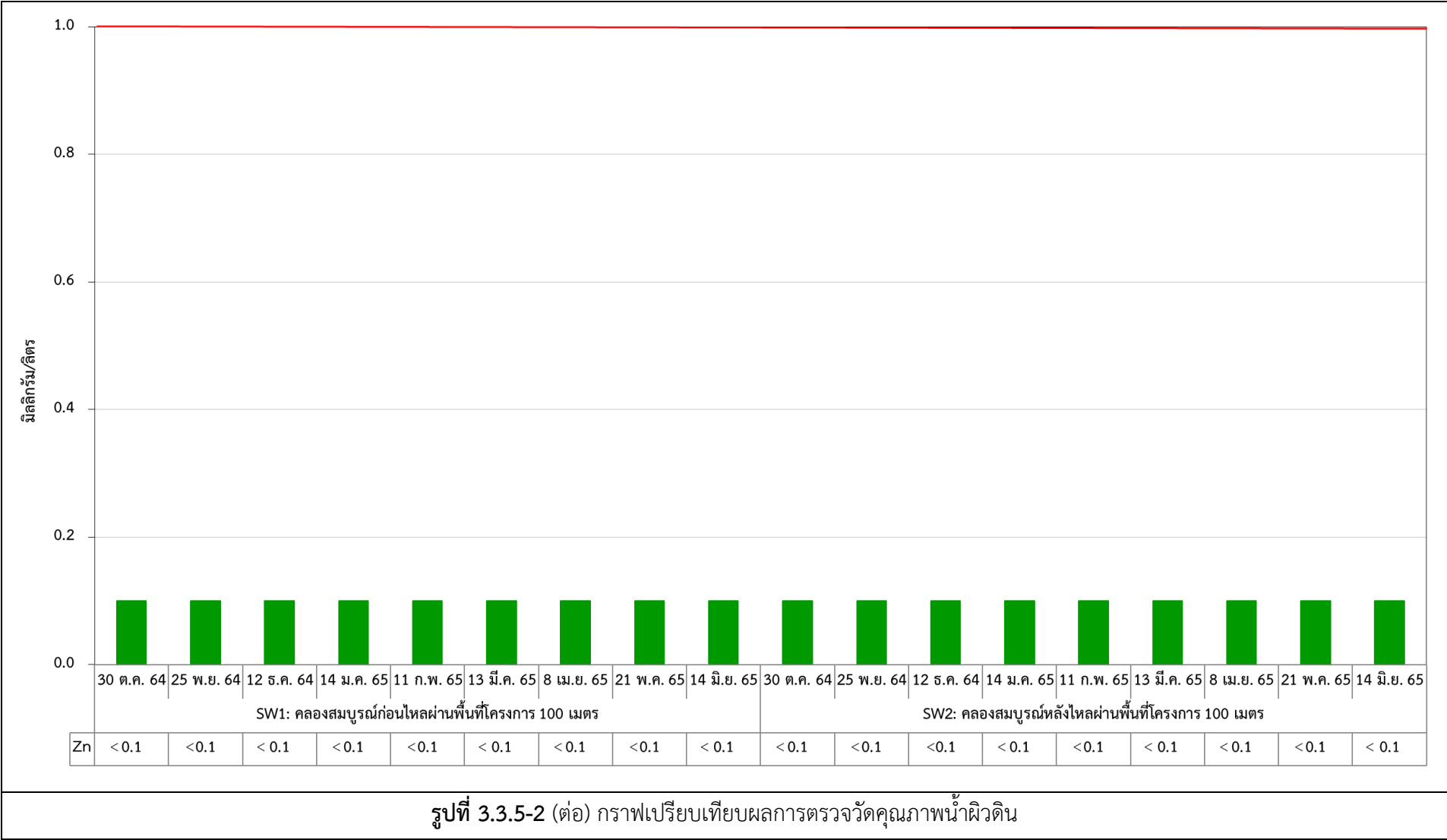
ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการอุตสาหกรรม

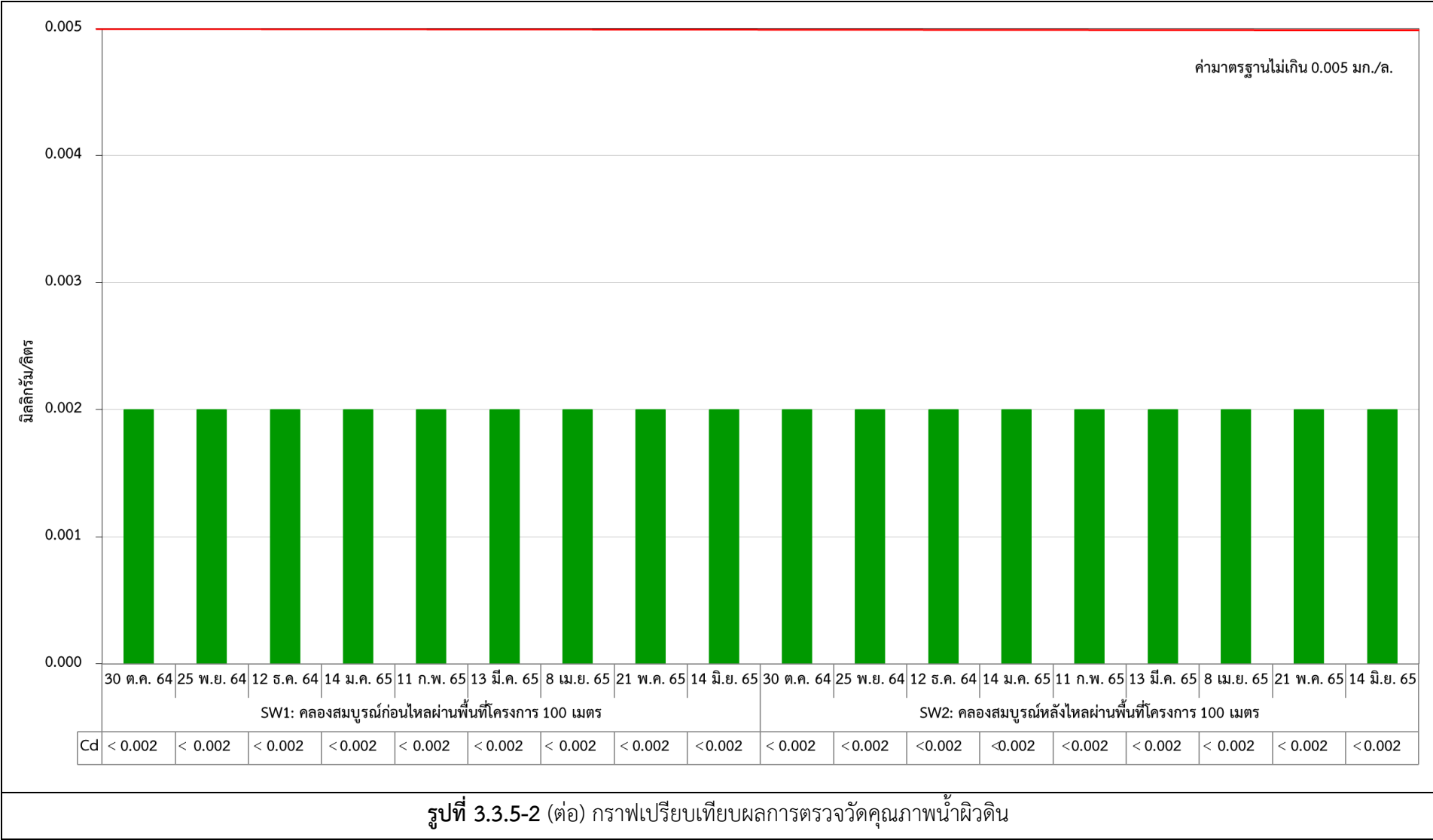


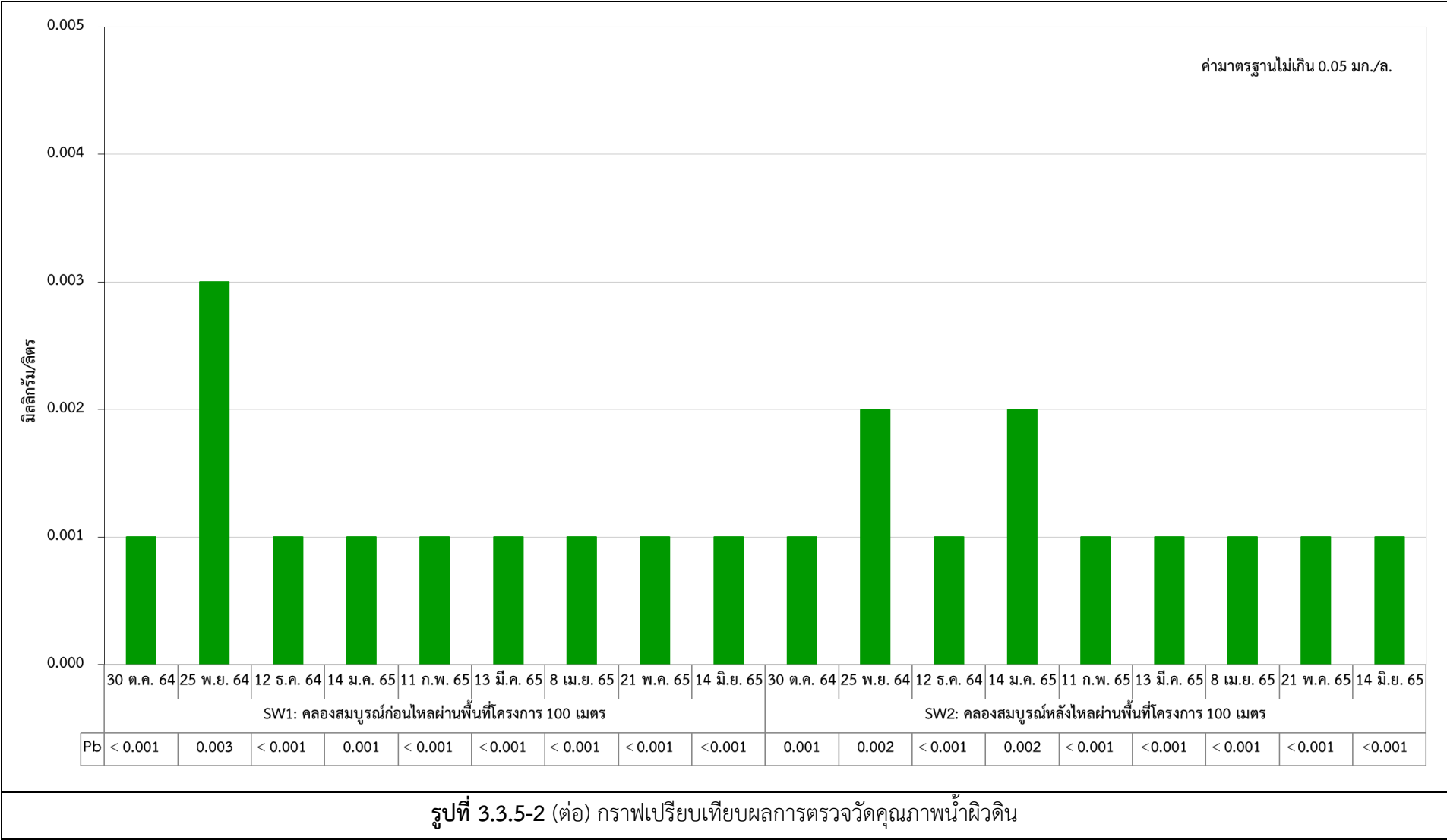


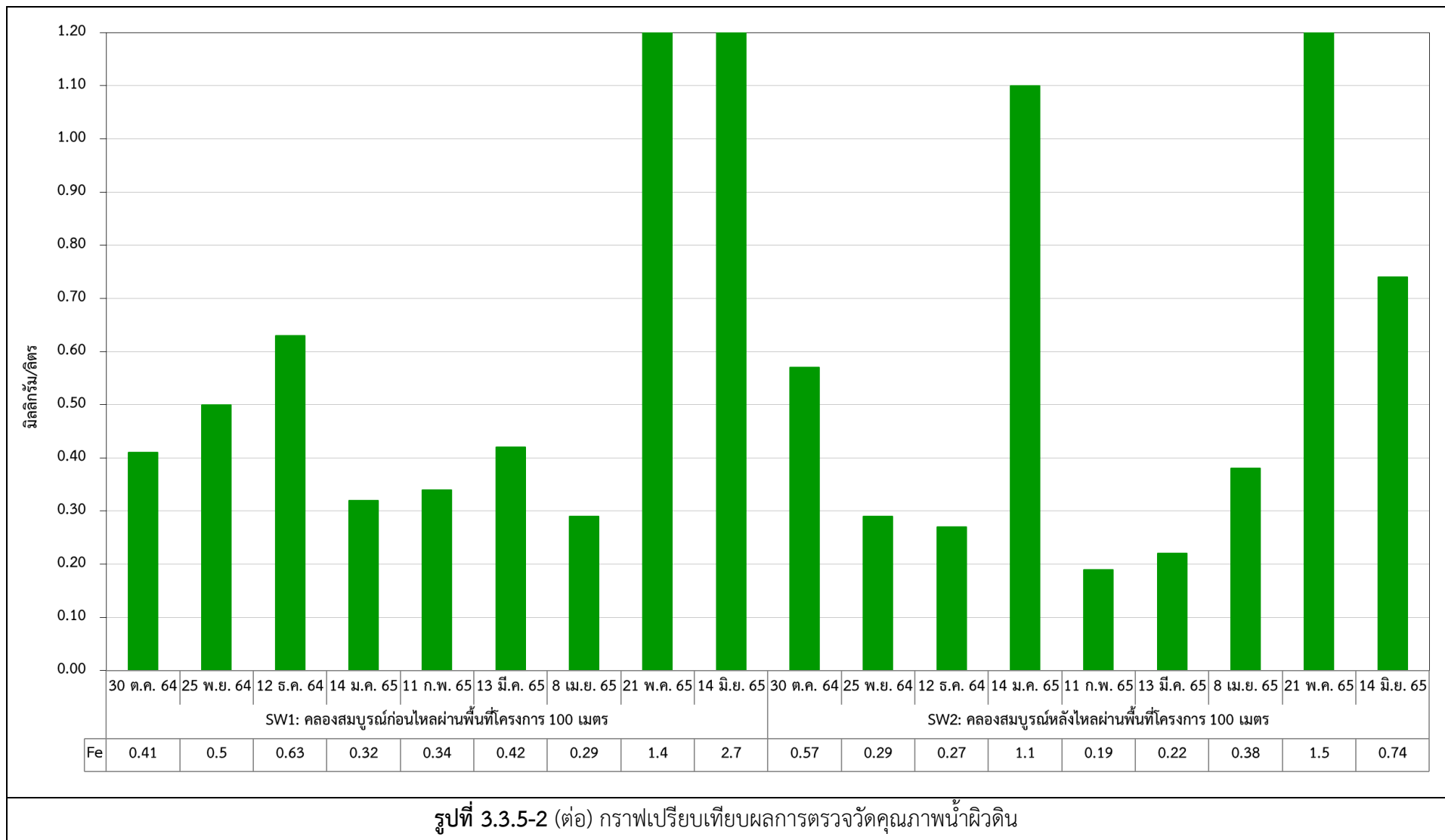


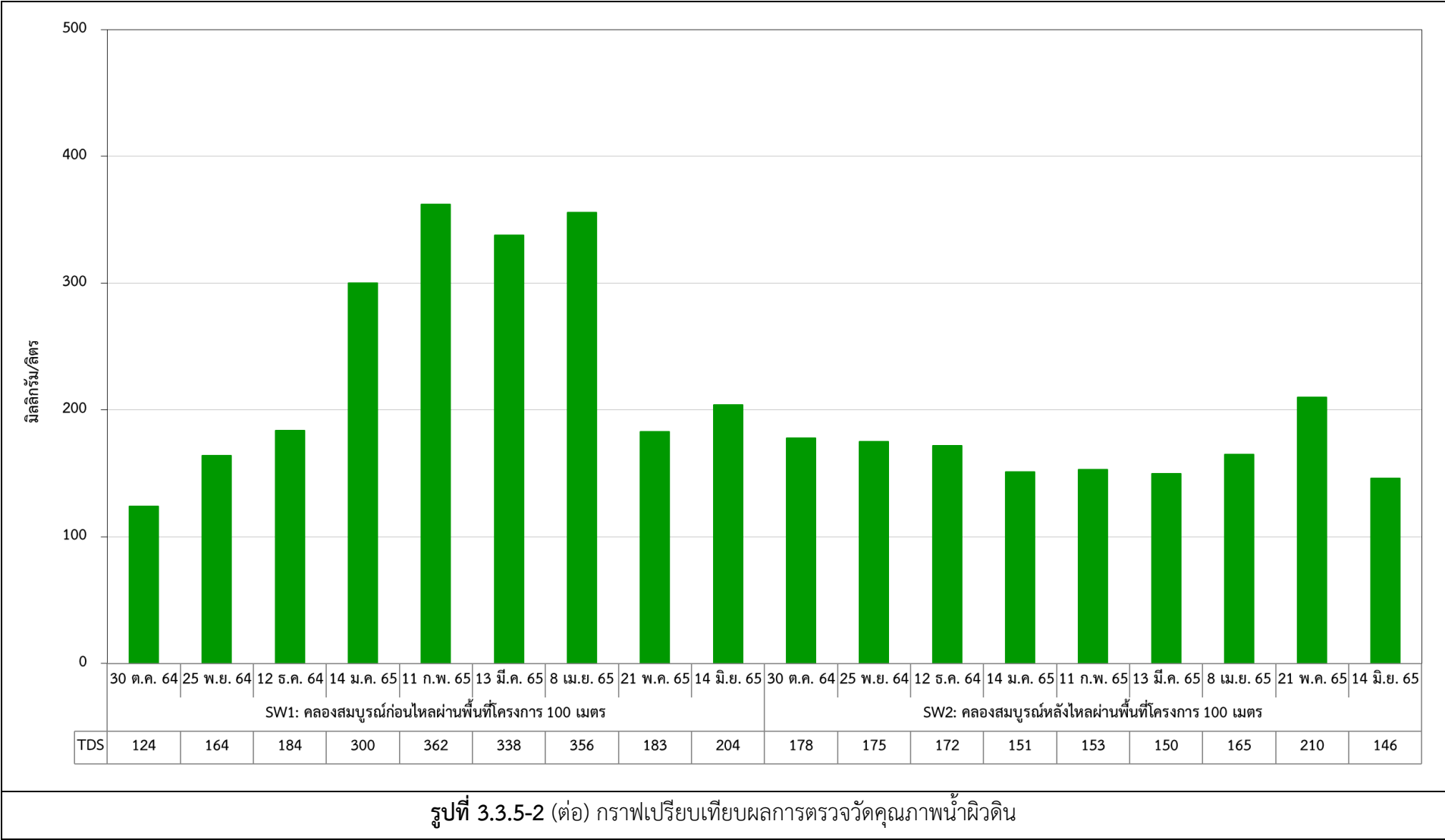












3.3.6 คุณภาพน้ำใต้ดิน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ภายในพื้นที่โครงการจำนวน 3 สถานี ได้แก่ GW1: บริเวณต้นน้ำจำนวน 1 สถานี และ GW2/GW3: บริเวณท้ายน้ำจำนวน 2 สถานี โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) ด้วยความถี่ในการตรวจวัดก่อนเปิดดำเนินโครงการ 1 ครั้ง รวมทั้งช่วงเปิดดำเนินโครงการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

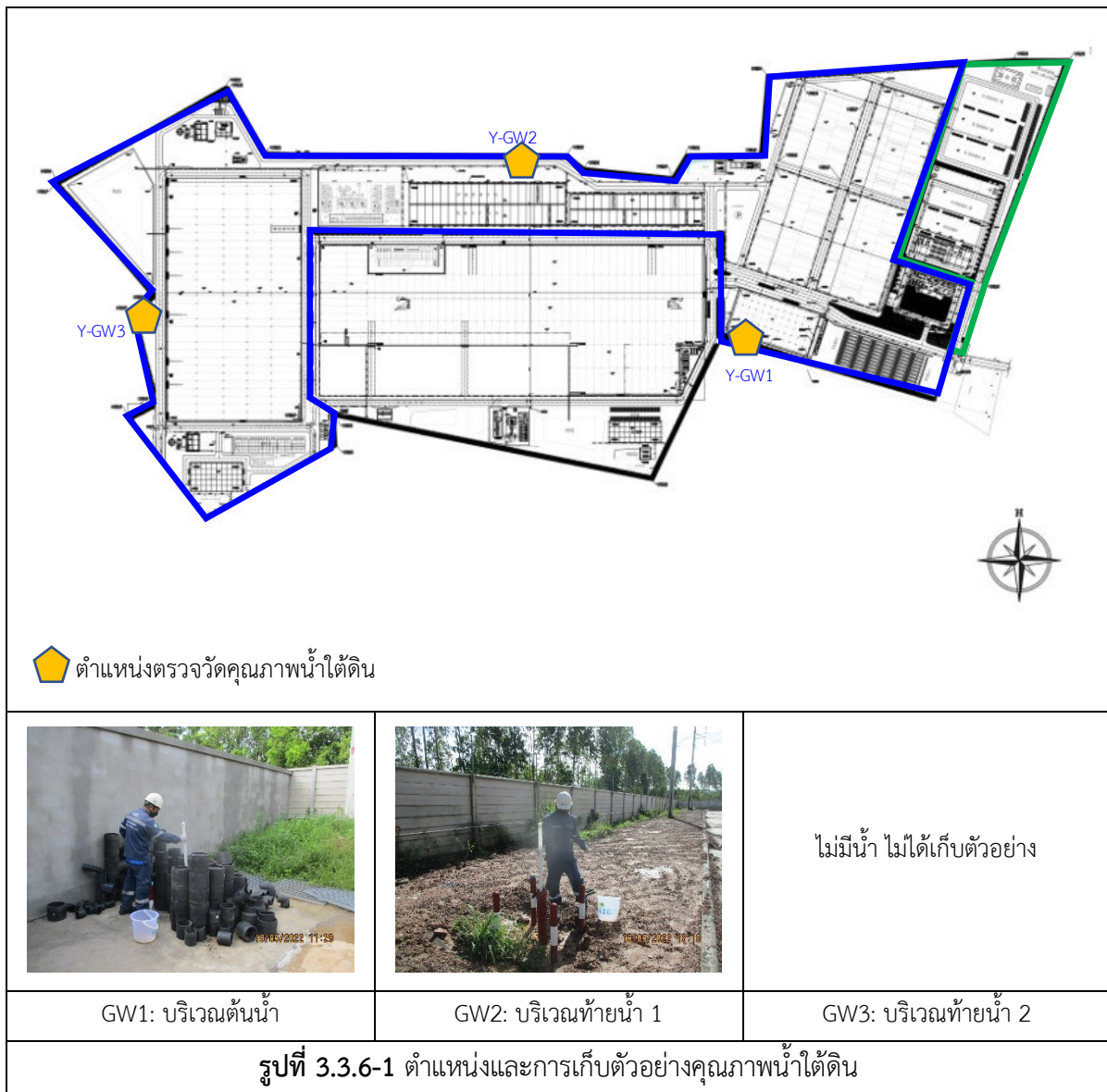
โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่โครงการ (บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน) จำนวน 3 สถานี ได้แก่ GW1: บริเวณต้นน้ำจำนวน 1 สถานี และ GW2/GW3: บริเวณท้ายน้ำจำนวน 2 สถานี โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2565 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) เรื่องกำหนดคุณภาพน้ำใต้ดิน ยกเว้น ปริมาณ Pb และ Mn จาก GW1: บริเวณต้นน้ำ และเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สามารถสรุปผลการตรวจแสดงดังตารางที่ 3.3.6-1 แสดงตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดินดังรูปที่ 3.3.6-1 ตามลำดับ รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.6-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน (บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน) บริเวณพื้นที่โครงการ

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์			มาตรฐาน	
			GW1: บริเวณต้นน้ำ	GW2: บริเวณท้ายน้ำ 1	GW3: บริเวณท้ายน้ำ 2		
			18 พ.ค. 65	18 พ.ค. 65	18 พ.ค. 65	1/ 2/	2/ 3/
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.6	6.5	-	-	6.5-9.2 ^{3/}
2	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/L	270	224	-	-	-
3	เหล็ก (Fe)	mg/L	114	7.0	-	-	-
4	แคดเมียม (Cd)	mg/L	0.002	<0.002	-	0.003	2.0
5	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	0.056	0.005	-	0.01	4.0
6	แมงกานีส (Mn)	mg/L	2.2	0.16	-	0.5	33
7	สังกะสี (Zn)	mg/L	0.380	0.090	-	5.0	10

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) เรื่องกำหนดคุณภาพน้ำใต้ดิน
^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล
 รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดิน
 และน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559
^{3/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้าน
 สาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

หมายเหตุ : ไม่สามารถทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณท้ายน้ำ 2 ได้ เนื่องจากไม่มีน้ำในบ่อสังเกตการณ์



2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ ปี 2564 - ปัจจุบัน (2565) พบว่าผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) เรื่องกำหนดคุณภาพน้ำใต้ดิน มาตรฐานการตรวจวัดกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 ซึ่งการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.6-2

ตารางที่ 3.3.6-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน (บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน) บริเวณพื้นที่โครงการที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน	
			GW1: บริเวณต้นน้ำ		GW2: บริเวณท้ายน้ำ 1		GW3: บริเวณท้ายน้ำ 2			
			26 พ.ย. 64	18 พ.ค. 65	26 พ.ย. 64	18 พ.ค. 65	26 พ.ย. 64	18 พ.ค. 65	1/	2/
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.7	7.6	7.4	6.5	7.0	-	-	6.5-9.2 ^{3/}
2	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/L	426	270	340	224	448	-	-	-
3	เหล็ก (Fe)	mg/L	2.4	114	71	7.0	37	-	-	-
4	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.002	0.002	0.003	<0.002	<0.002	-	0.003	2.0
5	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	0.003	0.056	0.053	0.005	0.018	-	0.01	4.0
6	แมงกานีส (Mn)	mg/L	0.11	2.2	3.8	0.16	1.5	-	0.5	33
7	สังกะสี (Zn)	mg/L	0.055	0.380	0.197	0.090	0.229	-	5.0	10

มาตรฐาน :

1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) เรื่องกำหนดคุณภาพน้ำใต้ดิน

2/ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

3/ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

หมายเหตุ: ไม่สามารถทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณท้ายน้ำ 2 ได้ เนื่องจากไม่มีน้ำในบ่อสังเกตการณ์

3.3.7 คุณภาพดิน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตุการณ์ภายในพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ GW1: บริเวณต้นน้ำจำนวน 1 สถานี และGW2/GW3: บริเวณท้ายน้ำจำนวน 2 สถานี โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) ด้วยความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

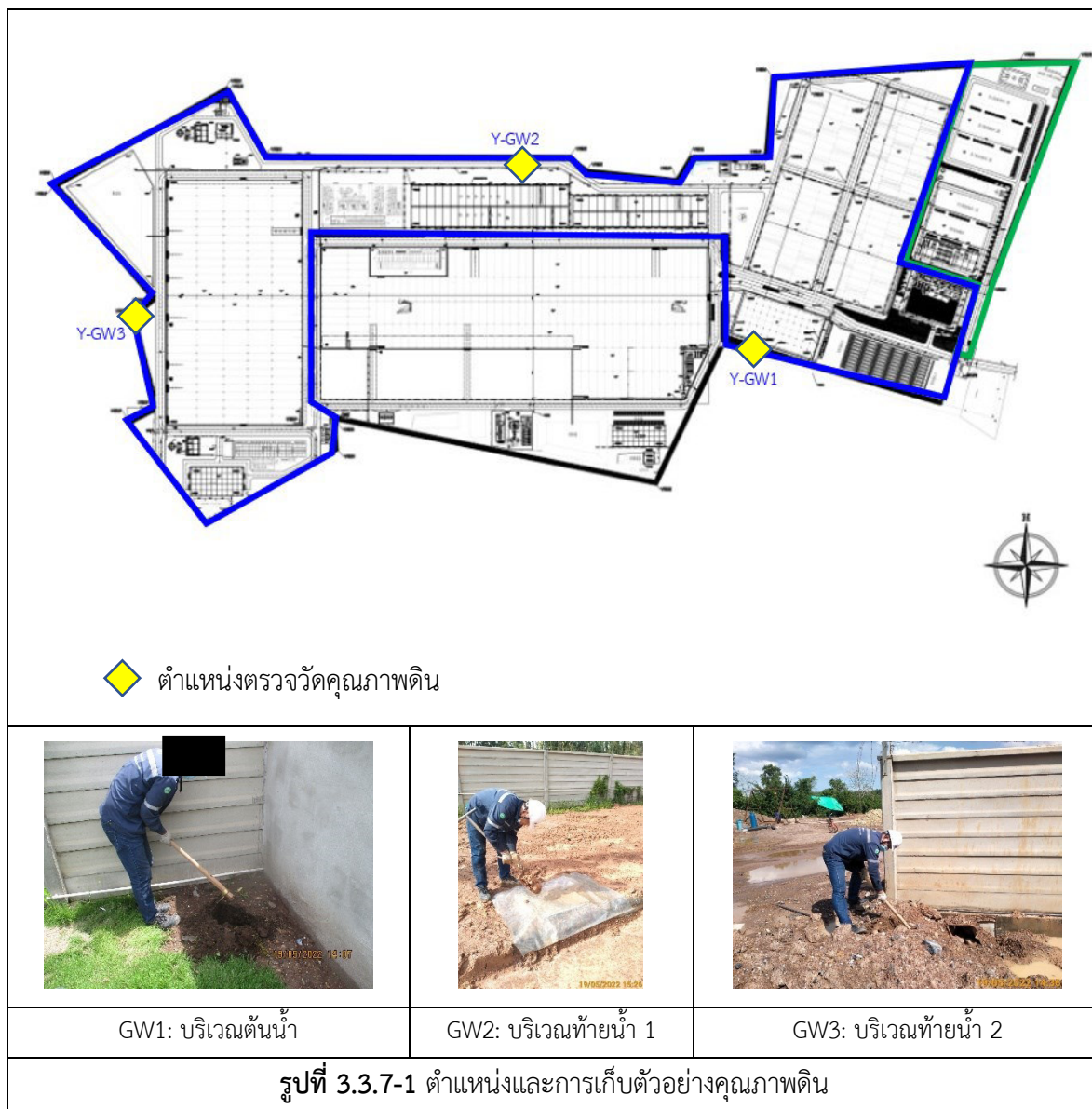
1) ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตุการณ์น้ำใต้ดินภายในพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ GW1: บริเวณต้นน้ำจำนวน 1 สถานี และGW2/GW3: บริเวณท้ายน้ำจำนวน 2 สถานี โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2564 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 ยกเว้นปริมาณ Zn ที่ GW3: บริเวณท้ายน้ำ 2 มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน สามารถสรุปผลการตรวจแสดงดังตารางที่ 3.3.7-1 แสดงตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพดินดังรูปที่ 3.3.7-1 ตามลำดับ รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.7-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์			มาตรฐาน
			GW1: บริเวณต้นน้ำ	GW2: บริเวณท้ายน้ำ 1	GW3: บริเวณท้ายน้ำ 2	
			19 พ.ค. 65	19 พ.ค. 65	19 พ.ค. 65	
1	เหล็ก (Fe)	mg/kg	37,329	32,827	23,258	-
2	แมงกานีส (Mn)	mg/kg	2,490	358	844	32,000
3	แคดเมียม (Cd),	mg/kg	1.3	0.5	2.5	810
4	ตะกั่ว (Pb),	mg/kg	39	15	553	750
5	สังกะสี (Zn)	mg/kg	613	57	5,038	1,000

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559



2) ผลการตรวจวัดคุณภาพดินที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินภายในพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน (2565) พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.7-2

ตารางที่ 3.3.7-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน (บริเวณบ่อสังเกตรณน้ำใต้ดิน) บริเวณพื้นที่โครงการที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน
			GW1: บริเวณต้นน้ำ		GW2: บริเวณท้ายน้ำ 1		GW3: บริเวณท้ายน้ำ 2		
			26 พ.ย. 64	19 พ.ค. 65	26 พ.ย. 64	19 พ.ค. 65	26 พ.ย. 64	19 พ.ค. 65	
1	เหล็ก (Fe)	mg/kg	26,022	37,329	27,658	32,827	14,026	23,258	-
2	แมงกานีส (Mn)	mg/kg	1,023	2,490	625	358	543	844	32,000
3	แคดเมียม (Cd),	mg/kg	1.2	1.3	1.1	0.5	0.7	2.5	810
4	ตะกั่ว (Pb),	mg/kg	17	39	8.9	15	11	553	750
5	สังกะสี (Zn)	mg/kg	31	613	25	57	52	5,038	1,000

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและ
มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

3.3.8 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.3.8.1 อากาศในพื้นที่ทำงาน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (Total dust), ความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust) จำนวน 4 จุด ได้แก่ D1: อาคารเก็บพัสดุดิบ, D2: บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ, D3: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, และ D4: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2 ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัดอากาศในพื้นที่ทำงาน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

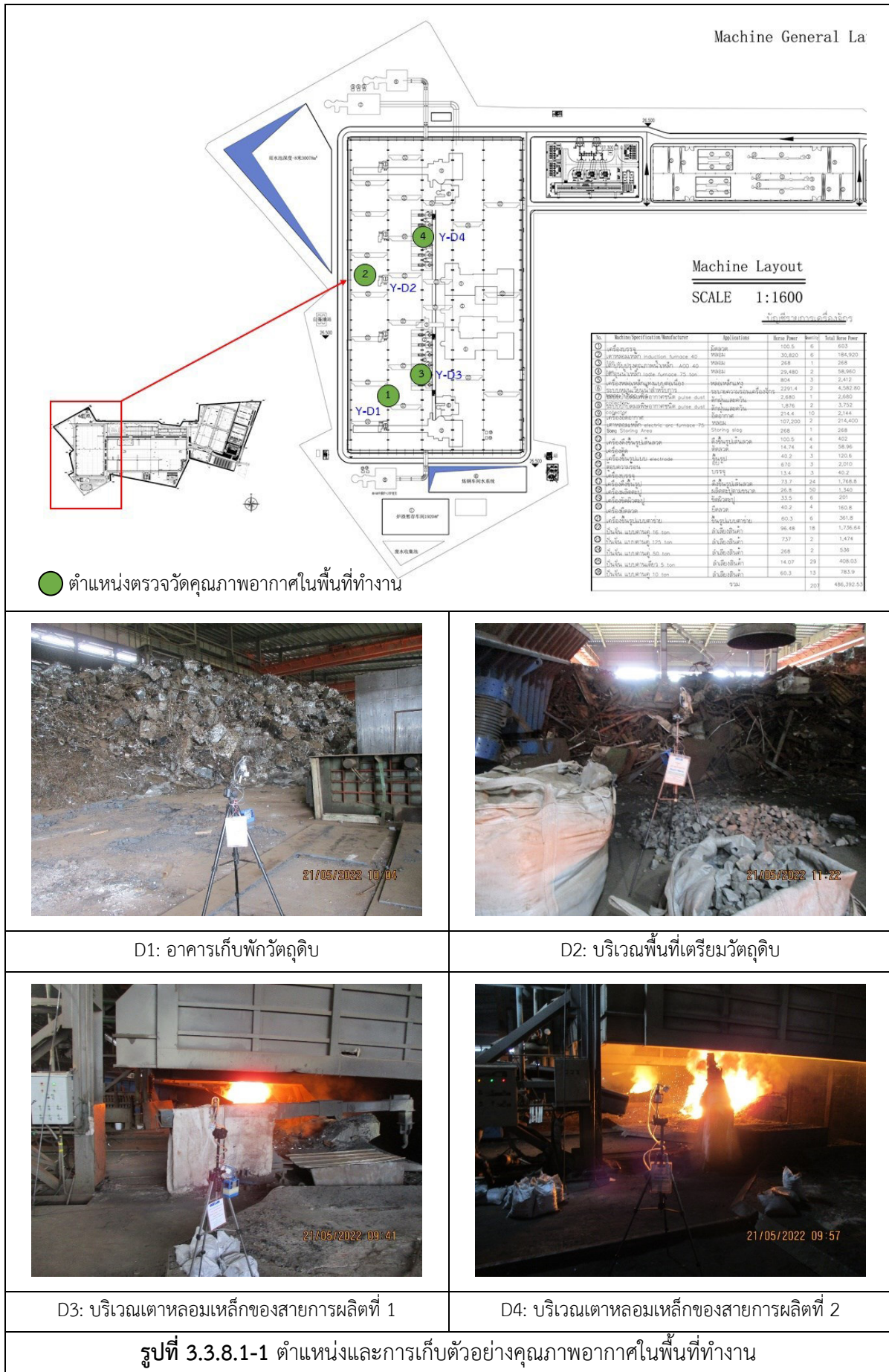
โครงการทำการตรวจวัดอากาศในพื้นที่ทำงาน โดยตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (Total dust), ความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust) จำนวน 4 จุด ได้แก่ D1: อาคารเก็บพัสดุดิบ D2: บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ D3: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1 และ D4: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2565 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 และ ACGIH, 2018 สามารถสรุปผลการตรวจแสดงดังตารางที่ 3.3.8.1-1 แสดงตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานดังรูปที่ 3.3.8.1-1 รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.8.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

ตำแหน่งตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน	
			21 พ.ค. 65	1/	2/
1. อาคารเก็บพัสดุดิบ	Inhalable Dust	mg/m ³	1.0	15	10
	Respirable Dust	mg/m ³	0.29	5	3
2. บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ	Inhalable Dust	mg/m ³	0.62	15	10
	Respirable Dust	mg/m ³	0.57	5	3
3. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิต ที่ 1	Inhalable Dust	mg/m ³	0.20	15	10
	Respirable Dust	mg/m ³	<0.10	5	3
4. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	Inhalable Dust	mg/m ³	0.60	15	10
	Respirable Dust	mg/m ³	<0.10	5	3

มาตรฐาน : 1/ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

2/ ACGIH, 2018



2) ผลการตรวจวัดอากาศในพื้นที่ทำงานที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดอากาศในพื้นที่ทำงานที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน (2565) พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 และ ACGIH, 2018 สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.8.1-2

ตารางที่ 3.3.8.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน	
			11 ธ.ค. 64	21 พ.ค. 65	1/	2/
1. อาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ	Inhalable Dust	mg/m ³	2.5	1.0	15	10
	Respirable Dust	mg/m ³	0.34	0.29	5	3
2. บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ	Inhalable Dust	mg/m ³	1.6	0.62	15	10
	Respirable Dust	mg/m ³	0.43	0.57	5	3
3. บริเวณเตาหลอมเหล็กของ สายการผลิต ที่ 1	Inhalable Dust	mg/m ³	<0.10	0.20	15	10
	Respirable Dust	mg/m ³	<0.10	<0.10	5	3
4. บริเวณเตาหลอมเหล็กของ สายการผลิตที่ 2	Inhalable Dust	mg/m ³	1.0	0.60	15	10
	Respirable Dust	mg/m ³	<0.10	<0.10	5	3

มาตรฐาน : 1/ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชัดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560

2/ ACGIH, 2018

3.3.8.2 ระดับความร้อนในการทำงาน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดค่าระดับความร้อน จำนวน 4 จุด ได้แก่ H1: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, H2: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, H:3 บริเวณเตาปรับปรุงคุณภาพน้ำเหล็ก และ H4: บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ครอบคลุมในเดือนที่มีอากาศร้อนที่สุดของการทำงานในบริเวณนั้น)

1) ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดค่าระดับความร้อน จำนวน 4 จุด ได้แก่ H1: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, H2: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, H:3 บริเวณเตาปรับปรุงคุณภาพน้ำเหล็ก และ H4: บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2565 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน แสดงดัง **ตารางที่ 3.3.8.2-1** ตำแหน่งและการตรวจวัดค่าความร้อน แสดงดังรูปที่ **3.3.8.2-1** รายงานผลวิเคราะห์แสดงดัง **ภาคผนวก ค**

ตารางที่ 3.3.8.2-1 ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ทำการตรวจวัด	เวลาทำงาน	อุณหภูมิ ; °C				
			T _{NWB}	T _{DB}	T _{GT}	WBGT	WBGT (Avg)
1. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1	21 พ.ค. 65	09:40-11:40	27.4	31.7	33.7	29.3	29.3
2. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	21 พ.ค. 65	09:56-11:56	26.4	30.9	32.8	28.3	28.3
3. บริเวณเตาปรับปรุงคุณภาพน้ำเหล็ก	21 พ.ค. 65	09:46-11:46	27.7	32.8	35.2	30.0	30.0
4. บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	21 พ.ค. 65	09:49-11:49	28.0	35.1	38.1	31.0	31.0
มาตรฐาน			-	-	-	-	34.0

มาตรฐาน : กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน (งานเบา)

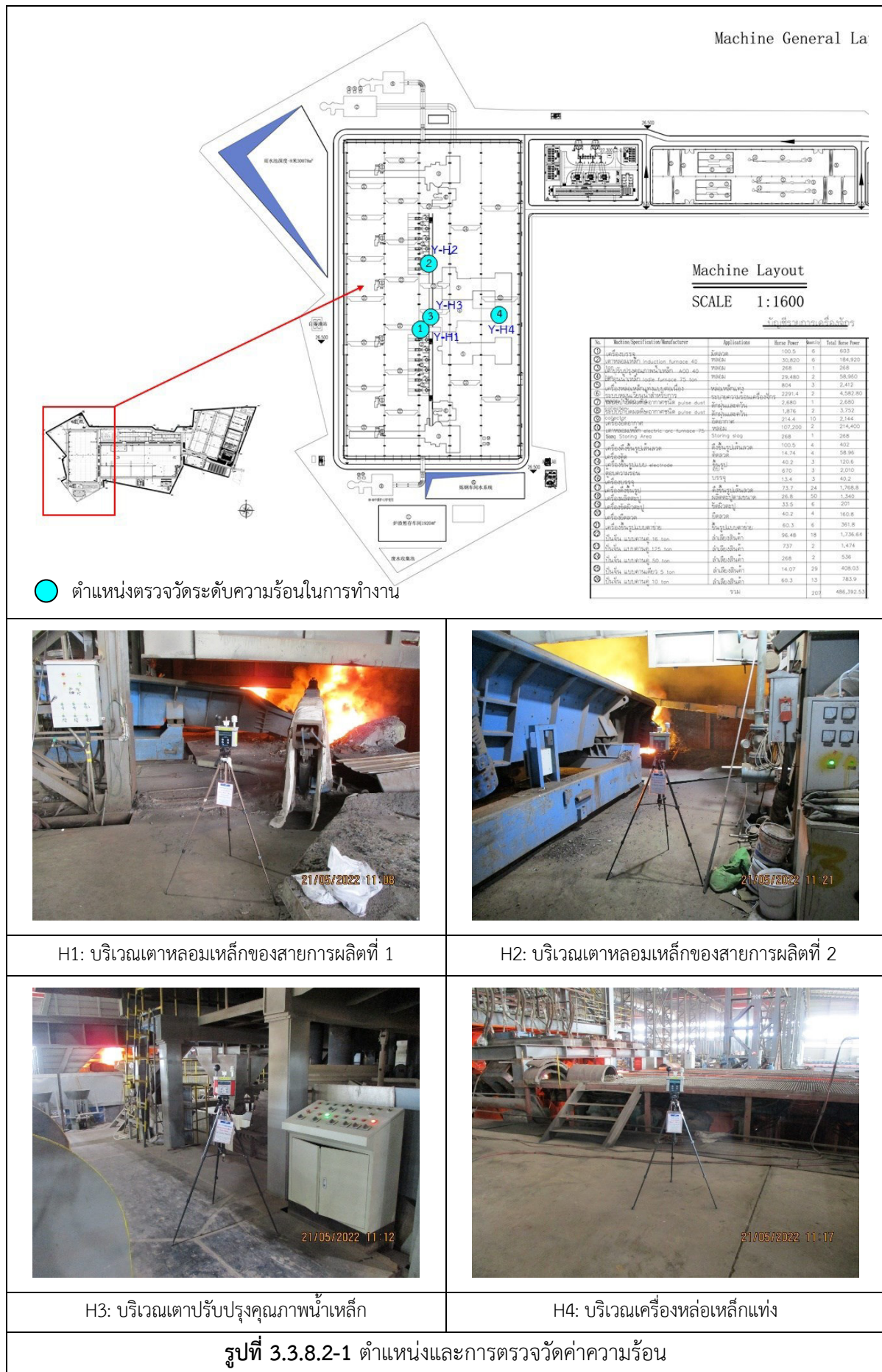
หมายเหตุ : T_{NWB} = Nature Wet Bulb Temperature อุณหภูมิที่อ่านจากกระเปาะเปียก

T_{DB} = Dry Bulb Temperature

T_{GT} = Globe Temperature

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature Index

^{1/} ค่า WBGT เฉลี่ย คำนวณจากสูตร
$$\frac{(WBGT_1 \times Time_1) + (WBGT_2 \times Time_2) + \dots + (WBGT_n \times Time_n)}{(Time_1 + Time_2 + \dots + Time_n)}$$



2) ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงานที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงานที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ. 2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน โดยการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.8.2-2

ตารางที่ 3.3.8.2-2 ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงานที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ทำการตรวจวัด	เวลาทำงาน	อุณหภูมิ ; °C				
			T _{NWB}	T _{DB}	T _{GT}	WBGT	WBGT (Avg)
1. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1	12 ธ.ค. 64	11:28-13:28	23.2	31.7	33.5	26.3	26.3
	21 พ.ค. 65	09:40-11:40	27.4	31.7	33.7	29.3	29.3
2. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	12 ธ.ค. 64	11:38-13:38	23.4	30.8	33.1	26.3	26.3
	21 พ.ค. 65	09:56-11:56	26.4	30.9	32.8	28.3	28.3
3. บริเวณเตาปรับปรุงคุณภาพน้ำเหล็ก	12 ธ.ค. 64	11:31-13:31	23.5	31.5	32.5	26.2	26.2
	21 พ.ค. 65	09:46-11:46	27.7	32.8	35.2	30.0	30.0
4. บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	11 ธ.ค. 64	14:22-16:22	24.0	33.9	35.2	27.4	27.4
	21 พ.ค. 65	09:49-11:49	28.0	35.1	38.1	31.0	31.0
มาตรฐาน			-	-	-	-	34.0

มาตรฐาน : กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน (งานเบา)

หมายเหตุ : T_{NWB} = Nature Wet Bulb Temperature อุณหภูมิที่อ่านจากกระเปาะเปียก

T_{DB} = Dry Bulb Temperature

T_{GT} = Globe Temperature

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature Index

^{1/} ค่า WBGT เฉลี่ย คำนวณจากสูตร
$$\frac{(WBGT_1 \times Time_1) + (WBGT_2 \times Time_2) + \dots + (WBGT_n \times Time_n)}{(Time_1 + Time_2 + \dots + Time_n)}$$

3.3.8.3 ระดับเสียงในการทำงาน

(1) เสียงในพื้นที่ทำงาน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (Equivalent Continuous Sound Pressure Level; Leq) ตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรม จำนวน 4 สถานี ได้แก่ NW1: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, NW2: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, NW3: บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ และ NW4: บริเวณพัดลมดูดอากาศของระบบรวบรวมอากาศและบำบัดมลพิษอากาศ ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ทำงาน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (12 ชั่วโมง) (Equivalent Continuous Sound Pressure Level; Leq) , ค่าระดับเสียงสูงสุด (Peak sound pressure) ของเสียงกระทบหรือเสียงกระทบหรือได้รับสัมผัสเสียงดังอย่างต่อเนื่อง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ NW1: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, NW2: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, NW3: บริเวณอาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ และ NW4: บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2565 พบว่า ผลการตรวจวัด Leq 8 hr และ Lmax มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวข้องกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 อย่างไรก็ตามโรงงานมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดัง และมีการจัดทำป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงในพื้นที่ที่มีเสียงดัง แสดงดังตารางที่ 3.3.8.3-1 ตำแหน่งและการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ทำงาน แสดงดังรูปที่ 3.3.8.3-1 รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.8.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

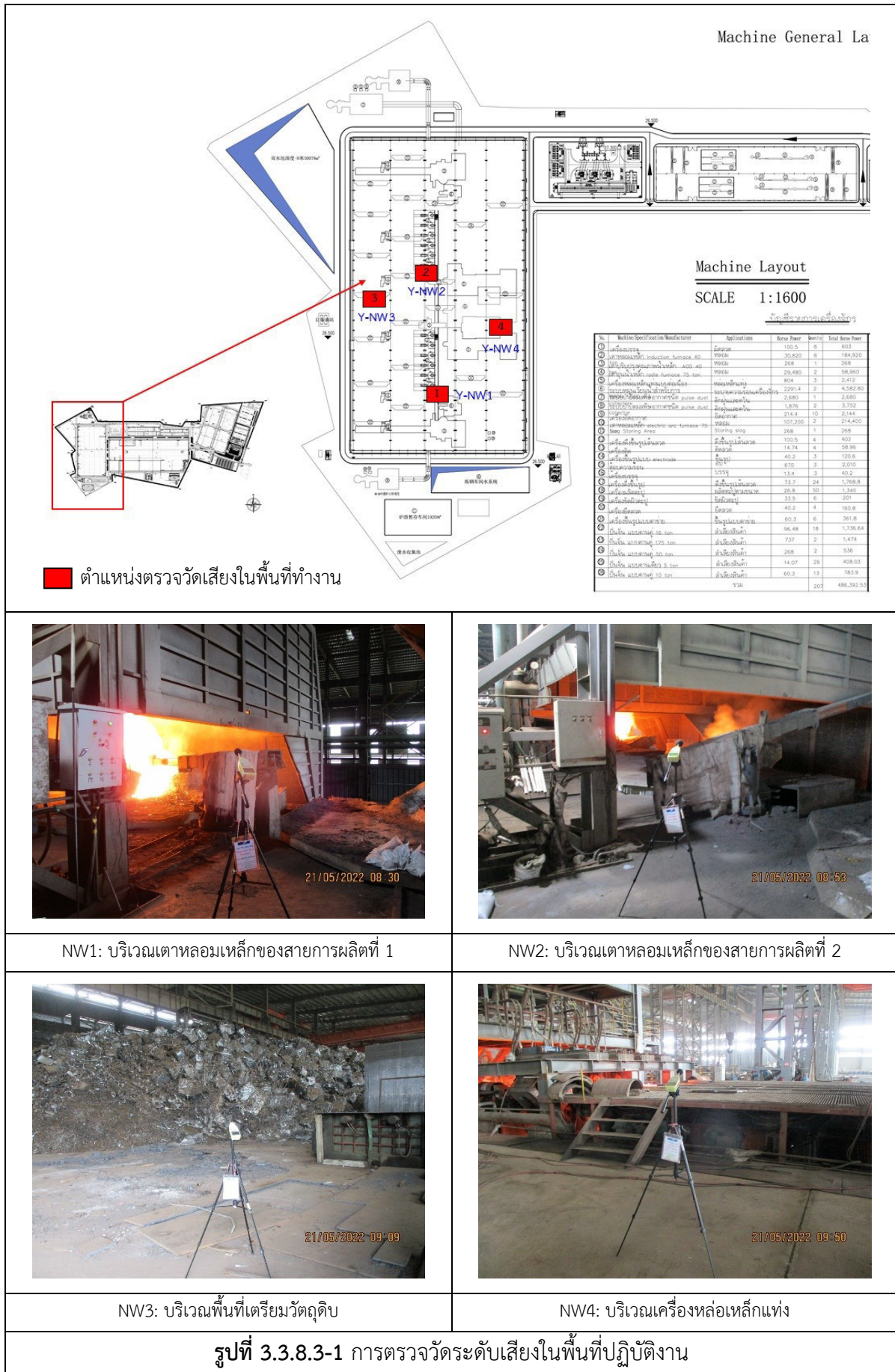
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด ; dB(A)	
			Leq	Lmax
1. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1	21 พ.ค. 65	08:30 - 09:30	87.7	98.6
		09:30 - 10:30	88.5	98.2
		10:30 - 11:30	88.2	98.1
		11:30 - 12:30	86.2	96.4
		12:30 - 13:30	87.4	98.5
		13:30 - 14:30	87.7	98.1
		14:30 - 15:30	87.0	98.3
		15:30 - 16:30	87.2	98.3
		Leq 8 hr	87.5	-
		Maximum	-	98.6
		มาตรฐาน	90	140
2. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	21 พ.ค. 65	08:54 - 09:54	86.2	100.0
		09:54 - 10:54	86.5	103.8
		10:54 - 11:54	85.8	99.7
		11:54 - 12:54	85.5	96.7
		12:54 - 13:54	85.7	98.0
		13:54 - 14:54	86.5	98.6
		14:54 - 15:54	86.3	99.3
		15:54 - 16:54	86.8	98.4
		Leq 8 hr	86.2	-
		Maximum	-	103.8
		มาตรฐาน	90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ตารางที่ 3.3.8.3-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด ; dB(A)	
			Leq	Lmax
3. อาคารเก็บพัสดุดิบ	21 พ.ค. 65	09:09 - 10:09	82.7	99.1
		10:09 - 11:09	83.3	96.3
		11:09 - 12:09	80.6	95.5
		12:09 - 13:09	80.5	96.1
		13:09 - 14:09	81.7	94.7
		14:09 - 15:09	82.3	94.9
		15:09 - 16:09	82.5	95.5
		16:09 - 17:09	82.8	92.9
		Leq 8 hr	82.2	-
		Maximum	-	99.1
		มาตรฐาน	90	140
4. บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	21 พ.ค. 65	09:02 - 10:02	84.0	99.7
		10:02 - 11:02	83.5	97.8
		11:02 - 12:02	83.2	99.1
		12:02 - 13:02	82.8	90.3
		13:02 - 14:02	82.9	92.8
		14:02 - 15:02	82.8	93.3
		15:02 - 16:02	82.9	91.2
		16:02 - 17:02	82.9	90.7
		Leq 8 hr	83.1	-
		Maximum	-	99.7
		มาตรฐาน	90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546



2) ผลการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ทำงานที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ทำงานที่ผ่านมา ตั้งแต่ 2564 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัด Leq 12 hr, Leq 8 hr และ Lmax มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 โดยการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.8.3-2

ตารางที่ 3.3.8.3-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงานที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ; dB(A)		
		Leq 12 ชั่วโมง	Leq 8 ชั่วโมง	Lmax
1. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1	10 ธ.ค. 64	85.6	-	105.3
	21 พ.ค. 65	-	87.5	98.6
2. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	10 ธ.ค. 64	85.3	-	102.7
	21 พ.ค. 65	-	86.2	103.8
3. บริเวณอาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ	10 ธ.ค. 64	84.1	-	105.7
	21 พ.ค. 65	-	82.2	99.1
4. บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	10 ธ.ค. 64	82.7	-	99.3
	21 พ.ค. 65	-	83.1	99.7
มาตรฐาน		87	90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

(2) เสียงสะสมที่ตัวพนักงาน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาในการทำงานแต่ละวัน (Time Weighted Average-TWA) ตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน จากพนักงานที่สัมผัสเสียงดัง ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัดเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดโดยติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคลจากพนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณเตาอบ และบริเวณเครื่องรีดเหล็ก เพื่อตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) และระดับเสียงสะสม ผลการตรวจวัดจากพนักงานบริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, บริเวณอาคารเก็บพัสดุดิบ และบริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และวิเคราะห์แสง เสียง ความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ สำหรับผลการตรวจวัดจากพนักงานบริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมแสดงดังตารางที่ 3.3.8.3-3 การตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน แสดงดังรูปที่ 3.3.8.3-2

ตารางที่ 3.3.8.3-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสม (Noise Dose)

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
			TWA (dB(A))	Dose Value (%)
1. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1	21 พ.ค. 65	08:47-16:10	88.4	217.90
2. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	21 พ.ค. 65	08:56-16:14	71.8	4.70
3. บริเวณอาคารเก็บพัสดุดิบ	21 พ.ค. 65	09:10-16:26	68.9	2.40
4. บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	21 พ.ค. 65	09:05-16:25	83.5	71.10
มาตรฐาน ^{1/2/}			85	100

มาตรฐาน: ^{1/} กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และวิเคราะห์แสง เสียง ความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ

	
<p>บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1</p>	<p>บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2</p>
	
<p>บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ</p>	<p>บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง</p>
<p>รูปที่ 3.3.8.3-2 การตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน</p>	

2) ผลการตรวจวัดเสียงสะสมที่ตัวพนักงานที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดเสียงสะสมที่ตัวพนักงานที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน (2565) พบว่าบางจุดตรวจวัดมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตามทางโครงการมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) สำหรับพนักงาน เพื่อป้องกันเสียงดัง ได้แก่ ที่อุดหู ที่ครอบหู เป็นต้น โดยการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.8.3-4

ตารางที่ 3.3.8.3-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสม (Noise Dose) ที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
			TWA (dB(A))	Dose Value (%)
1. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1	10 ธ.ค. 64	20:32 – 04:32	93.1	649.50
	21 พ.ค. 65	08:47 – 16:10	88.4	217.90
2. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	10 ธ.ค. 64	21:09 – 05:09	86.9	154.30
	21 พ.ค. 65	08:56 – 16:14	71.8	4.70
3. บริเวณอาคารเก็บพัสดุดิบ	10 ธ.ค. 64	21:00 – 05:00	87.0	159.20
	21 พ.ค. 65	09:10 – 16:26	68.9	2.40
4. บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	10 ธ.ค. 64	21:15 – 05:15	77.6	18.20
	21 พ.ค. 65	09:05 – 16:25	83.5	71.10
มาตรฐาน ^{1/2/}			85	100

มาตรฐาน: ^{1/} กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และวิเคราะห์แสง เสียง ความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ

3.3.8.4 แสงสว่างในการทำงาน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดแสงสว่างจาก L1: อาคารการผลิตเหล็กแท่ง L2: อาคารการผลิตเหล็กสวดเชื่อม (Electrod Rod) 1 L3: อาคารการผลิตเหล็กสวดเชื่อม (Electrod Rod) 2 L4: อาคารการผลิตตะแกรงไวร์เมช (Wire Mesh) 1 L5: อาคารการผลิตตะแกรงไวร์เมช (Wire Mesh) 2 L6: อาคารการผลิตตะปู (Nail) 1 L7: อาคารการผลิตตะปู (Nail) 2 และ L8: พื้นที่อาคารสำนักงาน ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง

โครงการทำการตรวจวัดแสงสว่าง ภายในอาคารสำนักงาน และอาคารโรงหลอมเหล็ก ในวันที่ 14 มีนาคม และ 10 มิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 21 กุมภาพันธ์ 2561) ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.8.4-1

ตารางที่ 3.3.8.4-1 ผลการตรวจวัดแสงสว่างในสถานที่ทำงาน

ลำดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ประเภทงาน	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^{1/}
			14 มี.ค. 65	10 มิ.ย. 65	
	Office ชั้น 1				
	ห้องฝ่ายบุคคล				
1	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	687	881	400 - 500
2	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,677	1,544 ^ก	400 - 500
	ห้องฝ่ายผลิต				
3	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,068	1,087 ^ก	400 - 500
4	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	786	1,405	400 - 500
	ห้อง Safety				
5	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	523	495 ^ก	400 - 500
6	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,411	848	400 - 500
7	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (P1)	ประชุม	610	576	150
8	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (P2)	ประชุม	1,082	587	150
9	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (P3)	ประชุม	1,927	851	150
10	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (P4)	ประชุม	1,623	1,682	150
11	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (P5)	ประชุม	1,092	1,569	150
12	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (P6)	ประชุม	591	838	150
	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (ค่าเฉลี่ย)	ประชุม	1,154	1,017	300
	Office ชั้น 2				
	ห้องผู้จัดการฝ่ายก่อสร้าง				
13	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	410	420	400 - 500
	ห้องฝ่ายประชาสัมพันธ์				
14	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,302	1,177	400 - 500

ตารางที่ 3.3.8.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดแสงสว่างในสถานที่ทำงาน

ลำดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ประเภทงาน	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^{1/}
			14 มี.ค. 65	10 มิ.ย. 65	
15	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,032	1,003	400 - 500
16	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	829	-	400 - 500
	ห้องฝ่ายจัดซื้อ				
17	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	835	889	400 - 500
18	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	947	1,049	400 - 500
19	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,226	1,198	400 - 500
20	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	846	1,258	400 - 500
	Office ชั้น 3				
	ห้องฝ่ายบัญชี 1				
21	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,177	1,470	400 - 500
22	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,477	590 ^ก	400 - 500
	ห้องฝ่ายบัญชี 2 (ห้องโทรเงิน)				
23	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,588	921	400 - 500
24	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P1)	ประชุม	442	614	150
25	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P2)	ประชุม	623	505	150
26	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P3)	ประชุม	585	546	150
27	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P4)	ประชุม	506	503	150
28	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P5)	ประชุม	550	584	150
29	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P6)	ประชุม	602	634	150
30	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P7)	ประชุม	456	413	150
31	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P8)	ประชุม	483	487	150
32	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P9)	ประชุม	449	447	150
33	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P10)	ประชุม	453	743	150
34	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P11)	ประชุม	850	1,360	150
35	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P12)	ประชุม	1,113	992	150
36	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P13)	ประชุม	913	1,169	150
37	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P14)	ประชุม	818	1,023	150
38	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P15)	ประชุม	838	828	150
	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (ค่าเฉลี่ย)	ประชุม	645	723	300
	Office ชั้น 4				
	ห้องผู้จัดการทั่วไป				
39	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,074	800 ^ก	400 - 500
	โรงหลอมเหล็ก				
	ห้องควบคุมรวม				
40	ตู้ควบคุมชุดที่ 1 Line A-B (คุณ [REDACTED])	แผงควบคุม	878	850	400 - 500

ตารางที่ 3.3.8.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดแสงสว่างในสถานที่ทำงาน

ลำดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ประเภทงาน	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^{1/}
			14 มี.ค. 65	10 มิ.ย. 65	
41	ตู้ควบคุมชุดที่ 2 Line A-B (คุณ ██████████)	แผงควบคุม	1,092	1,170	400 - 500
42	ตู้ควบคุมชุดที่ 4 Line A-B (คุณ ██████████)	แผงควบคุม	538	458	400 - 500
43	ตู้ควบคุมชุดที่ 5 Line A-B (คุณ ██████████)	แผงควบคุม	414	412	400 - 500
44	ตู้ควบคุมชุดที่ 6 Line A-B (คุณ ██████████)	แผงควบคุม	431	516	400 - 500
45	ตู้ควบคุมการผลิตเหล็กแท่ง รูปพรรณ 1,2,3 (คุณ ██████████)	จอแสดงผล	126*	110*	400 - 500
46	ตู้ควบคุมการผลิตเหล็กแท่ง รูปพรรณ 1,2,3 (คุณ ██████████)	แผงควบคุม	99*	101*	400 - 500
47	ตู้ควบคุมการผลิตเหล็กแท่ง รูปพรรณ 4,5,6 (คุณ ██████████)	จอแสดงผล	59*	112*	400 - 500
48	ตู้ควบคุมการผลิตเหล็กแท่ง รูปพรรณ 4,5,6 (คุณ ██████████)	แผงควบคุม	63*	120*	400 - 500
49	ตู้ควบคุมเครื่องอัดเหล็กก้อน (คุณ ██████████)	แผงควบคุม	280*	300*	400 - 500
	อาคารการผลิตตะปู				
50	เครื่องรีดลวด 1 (คุณ ██████████)	จอแสดงผล	1,483	1,461	400 - 500
51	เครื่องรีดลวด 2 (คุณ ██████████)	จอแสดงผล	1,483	1,480	400 - 500
52	เครื่องรีดลวด 3 (คุณ ██████████)	จอแสดงผล	704	1,217	400 - 500
53	เครื่องรีดลวด 4 (คุณ ██████████)	จอแสดงผล	808	1,270	400 - 500
54	เครื่องรีดลวด 5 (คุณ ██████████)	จอแสดงผล	402	451	400 - 500
55	เครื่องผลิตตะปูขนาดใหญ่ 1 (4-5 mm) (คุณ ██████████)	แผงควบคุม	441	890	400 - 500
56	เครื่องผลิตตะปูขนาดใหญ่ 4 (4-5 mm) (คุณ ██████████)	แผงควบคุม	408	950	400 - 500
57	เครื่องผลิตตะปูขนาดใหญ่ 7 (4-5 mm) (คุณ ██████████)	แผงควบคุม	464	906	400 - 500

ตารางที่ 3.3.8.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดแสงสว่างในสถานที่ทำงาน

ลำดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ประเภทงาน	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^{1/}
			14 มี.ค. 65	10 มิ.ย. 65	
58	เครื่องผลิตตะปูขนาดกลาง 26 (3-4 mm) (คุณ ██████████)	แพ่งควบคุม	422	916	400 - 500
59	เครื่องผลิตตะปูขนาดกลาง 30 (3-4 mm) (คุณ ██████████)	แพ่งควบคุม	449	941	400 - 500
60	เครื่องผลิตตะปูขนาดกลาง 32 (3-4 mm) (คุณ ██████████)	แพ่งควบคุม	423	910	400 - 500
61	เครื่องผลิตตะปูขนาดเล็ก 10 (2-3 mm) (คุณ ██████████)	แพ่งควบคุม	505	453	400 - 500
62	เครื่องผลิตตะปูขนาดเล็ก 15 (2-3 mm) (คุณ ██████████)	แพ่งควบคุม	512	430	400 - 500
63	เครื่องผลิตตะปูขนาดเล็ก 21 (2-3 mm) (คุณ ██████████)	แพ่งควบคุม	458	420	400 - 500
64	เครื่องผลิตตะปูขนาดเล็ก 37 (1-1.5 mm) (คุณ ██████████)	ป้อนชิ้นงาน (งานหยาบ)	386	535	200 - 300
65	เครื่องผลิตตะปูขนาดเล็ก 41 (1-1.5 mm) (คุณ ██████████)	ป้อนชิ้นงาน (งานหยาบ)	380	536	200 - 300
66	เครื่องผลิตตะปูขนาดเล็ก 47 (1-1.5 mm) (คุณ ██████████)	ป้อนชิ้นงาน (งานหยาบ)	401	545	200 - 300

มาตรฐาน : ^{1/}ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานความเข้มข้นของแสงสว่าง (ประกาศราชกิจจานุเบกษา 21 กุมภาพันธ์ 2561)

หมายเหตุ : ^กได้ทำงาน

^ขได้ทำงาน

^คได้ทำงาน

^งได้ทำงาน

^จได้ทำงาน

3.3.9 ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

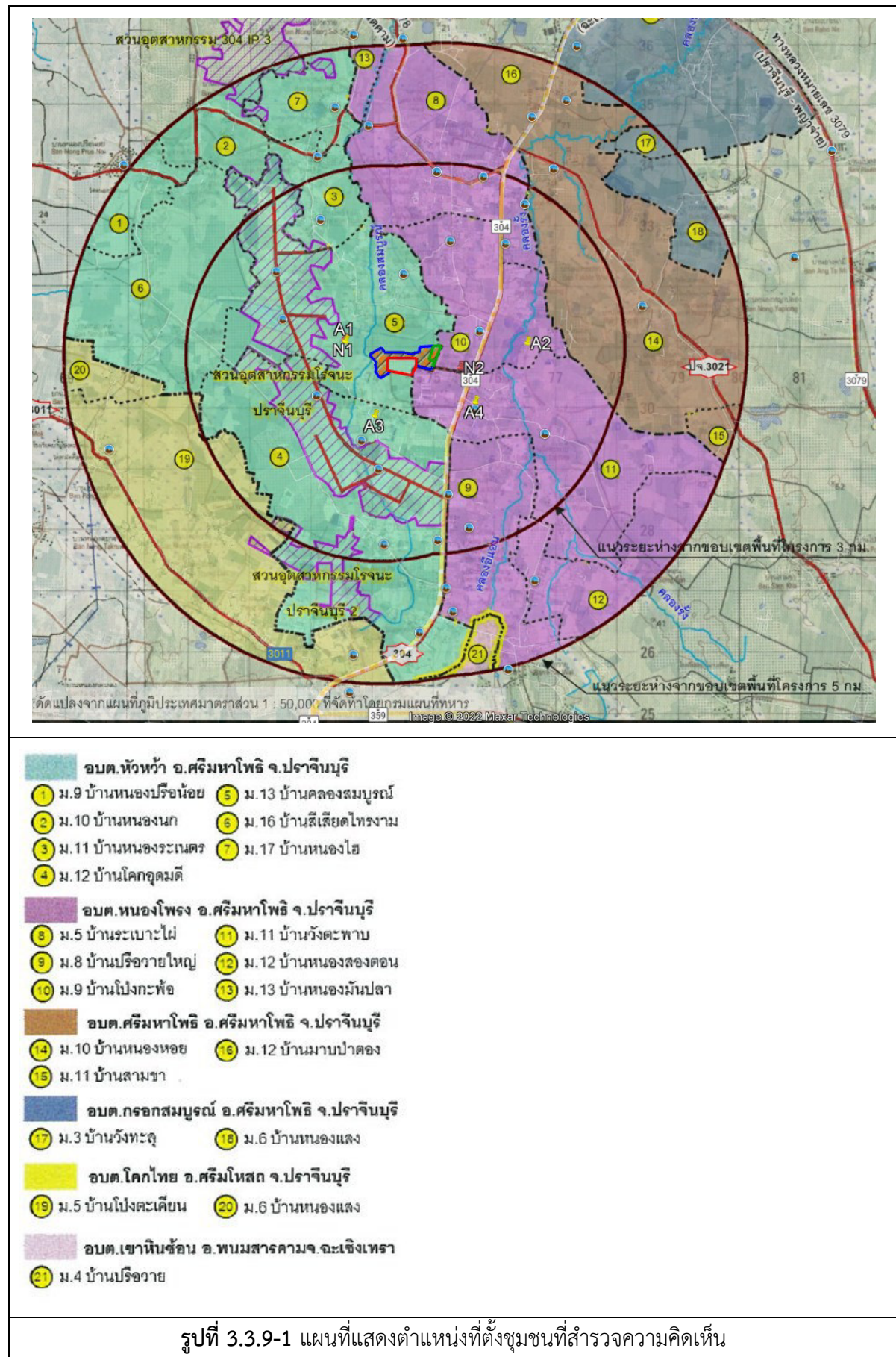
มาตรการกำหนดให้ทำแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ-สังคม ความเข้าใจของประชาชน โดยเฉพาะชุมชน โดยรอบโครงการและชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาโครงการให้สามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งโครงการได้ดำเนินการทำแบบสอบถามความคิดเห็น ประเด็นปัญหา ข้อวิตกกังวล สภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายในชุมชน รวมถึงความต้องการและข้อเสนอแนะของประชาชน นอกจากนี้ทางโครงการยังสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ได้แก่ ประชาชน ผู้นำชุมชน และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อกิจกรรมการดำเนินโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ผลการสำรวจความคิดเห็นแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2565

(1) ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ โรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กสวด ของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ประจำปี 2565 ดำเนินการในเดือนพฤษภาคม 2565 เพื่อประเมินความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ข้อวิตกกังวล ข้อเสนอแนะ และความพึงพอใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ประชาชนและครัวเรือนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งครอบคลุมพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรีและจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว่า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง องค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ องค์การบริหารส่วนตำบลกรอกสมบูรณ์ และองค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย ในส่วนของพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน

แสดงดังรูปที่ 3.3.9-1



(2) วิธีการศึกษา

การศึกษาดังกล่าวบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน ซึ่งอาจได้รับผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ ซึ่งมีวิธีการศึกษารวบรวมข้อมูล ดังนี้

กลุ่มที่ 1 การสำรวจความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวม 34 ท่าน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น โดยเลือกเป็นตัวแทนชุมชนละ 1 ท่าน รวมจำนวน 21 ท่าน รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค และสุขภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน
- ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและความพึงพอใจต่อโครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด

กลุ่มที่ 3 ครัวเรือนทั่วไป สุ่มเลือกตัวแทนกลุ่มประชาชนในพื้นที่ชุมชนภายในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบโครงการ รวมจำนวน 392 ท่าน ทำการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ประกอบด้วยข้อมูลการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค และสุขภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน
- ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและความพึงพอใจต่อโครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ผลสำรวจที่ได้มีคุณภาพและสามารถเป็นตัวแทนของประชาชนในพื้นที่ศึกษาได้ กำหนดขนาดตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ให้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจมีความเชื่อมั่น 95% ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane ดังสมการที่ (1)

$$\begin{aligned} \text{สูตร} \quad n &= \frac{N}{1+Ne^2} \quad \text{----- (1)} \\ \text{เมื่อ} \quad n &= \text{จำนวนตัวอย่างหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (ครัวเรือน)} \\ N &= \text{จำนวนครัวเรือนทั้งหมด หรือขนาดของประชากรทั้งหมด (ครัวเรือน)} \\ e &= \text{ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ในที่นี้ใช้ } e = 0.05 \\ \text{แทนค่า} \quad n &= \frac{5,468}{1+(5,468 \times (0.0025))} \\ n &= 372.733 \text{ คิดเป็น } 373 \text{ ครัวเรือน} \end{aligned}$$

ทั้งนี้จำนวนแบบสอบถามที่ใช้ในแต่ละพื้นที่ แสดงดังตารางที่ 3.3.9-1 และแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูลระดับครัวเรือน ดังรูปที่ 3.3.9-2

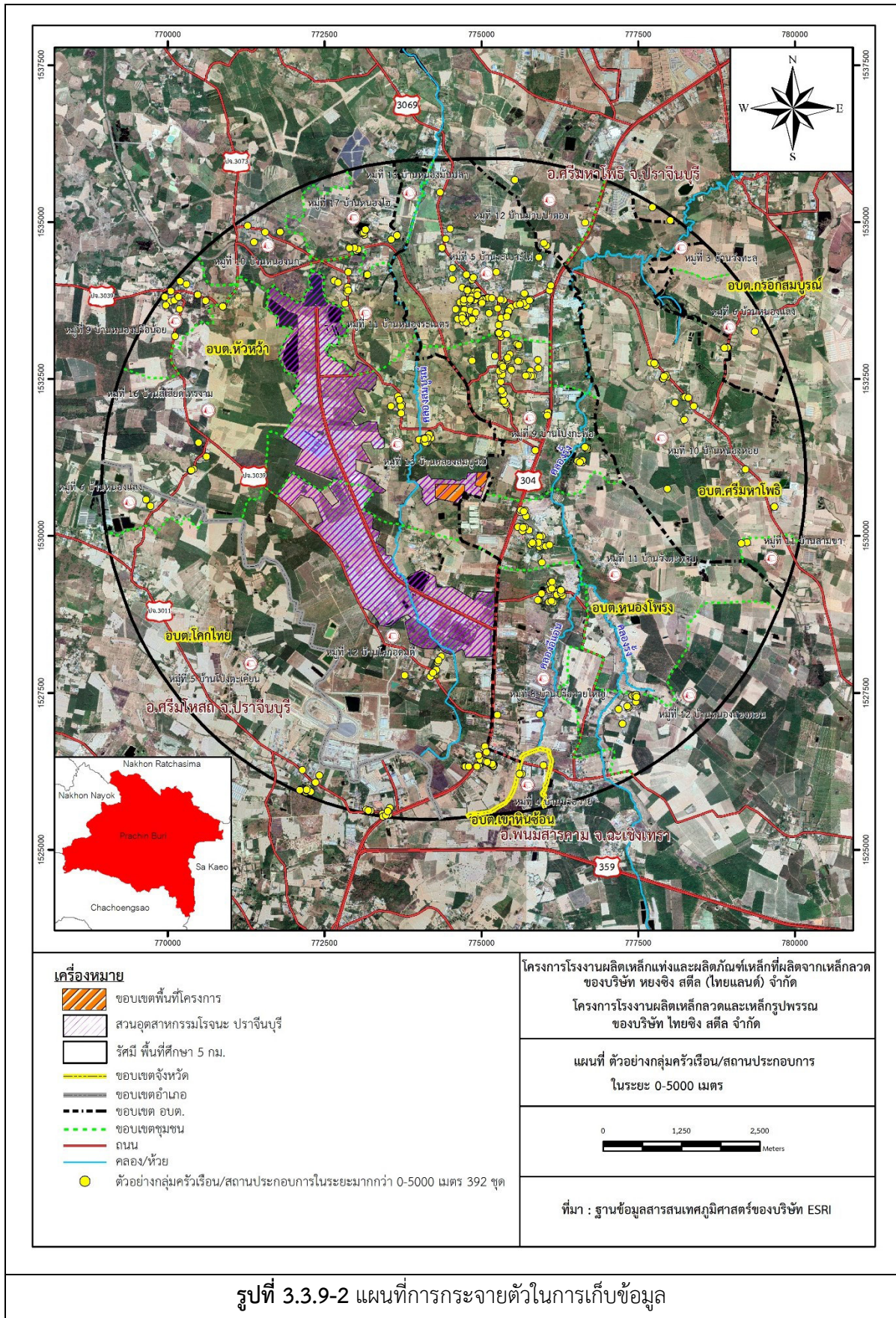
ตารางที่ 3.3.9-1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถาม ในรัศมี 5 กิโลเมตร

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	ระดับครัวเรือน			ระดับผู้นำชุมชน
		จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)	จำนวนตัวอย่าง จากการคำนวณ (ครัวเรือน)	จำนวน แบบสอบถาม ที่จัดเก็บ (ชุด)	
1 องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี					
1	หมู่ที่ 9 บ้านหนองปรือน้อย ^{1/}	92	6.276	7	1
2	หมู่ที่ 10 บ้านหนองนก ^{1/}	46	3.138	4	1
3	หมู่ที่ 11 บ้านหนองระเนตร	224	15.280	16	1
4	หมู่ที่ 12 บ้านโคกอุดมดี	620	42.293	43	1
5	หมู่ที่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์	311	21.215	22	1
6	หมู่ที่ 16 บ้านสี่เสียดไทรงาม	81	5.525	6	1
7	หมู่ที่ 17 บ้านหนองไฮ	151	10.300	11	1
2 องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี					
8	หมู่ที่ 5 บ้านระเบาะไผ่	1,490	101.640	102	1
9	หมู่ที่ 8 บ้านปรีอวยใหญ่ ^{1/}	311	21.215	22	1
10	หมู่ที่ 9 บ้านโป่งกะป้อ	832	56.755	57	1
11	หมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาบ	357	24.353	25	1
12	หมู่ที่ 12 บ้านหนองสองตอน ^{1/}	157	10.710	11	1
13	หมู่ที่ 13 บ้านหนองมันปลา ^{1/}	7	0.478	3*	1
3 องค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี					
14	หมู่ที่ 10 บ้านหนองหอย ^{1/}	238	16.235	17	1
15	หมู่ที่ 11 บ้านสามขา ^{1/}	4	0.273	3*	1
16	หมู่ที่ 12 บ้านมาบป่าตอง ^{1/}	51	3.479	4	1
4 องค์การบริหารส่วนตำบลรอกสมบูรณ์ อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี					
17	หมู่ที่ 3 บ้านวังทะลุ ^{1/}	30	2.046	3*	1
18	หมู่ที่ 6 บ้านหนองแสง ^{1/}	47	3.206	4	1
5 องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย อำเภอศรีโหด จังหวัดปราจีนบุรี					
19	หมู่ที่ 5 บ้านโป่งตะเคียน ^{1/}	367	25.035	26	1
20	หมู่ที่ 6 บ้านหนองแสง ^{1/}	30	2.046	3*	1
6 องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา					
21	หมู่ที่ 4 บ้านปรีอวย ^{1/}	22	1.501	3*	1
รวมจำนวน		5,468	373	392	21

ที่มา : สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สถิติจำนวนประชากรและบ้าน ประจำปี 2564

หมายเหตุ : ^{1/} ข้อมูลจากการนับหลังคาเรือนจาก Google Earth และ Google map

* จำนวนแบบสอบถามระดับครัวเรือนที่จัดเก็บไม่น้อยกว่า 373 ชุด และหมู่บ้าน/ชุมชน ที่พบว่าจำนวนตัวอย่างจากการคำนวณน้อยกว่า 3 ชุด มีการวางแผนจัดเก็บแบบสอบถามจำนวน 3 ชุด/ชุมชน และจากสภาพหน้างานอาจมีการปรับเปลี่ยนจำนวนแบบสอบถามได้ตามความเหมาะสม



(3) ผลการสำรวจสภาพสังคม - เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

1) ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และจุดตรวจวัด คุณภาพสิ่งแวดล้อม

1.1) การสำรวจความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามจากตัวแทนของ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.9-2 และรายละเอียดความเห็นของแต่ละหน่วยงาน
แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3.9-2 สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง
1	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดปราจีนบุรี	ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม	4 ปี
2	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปราจีนบุรี	นักวิชาการอุตสาหกรรม	1 ปี
3	ที่ว่าการอำเภอศรีมหาโพธิ์	เจ้าหน้าที่ปกครอง	5-6 ปี
4	สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า	รองปลัด อบต. หัวหว้า	17 ปี
5	สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพน	นักวิชาการสาธารณสุข	2 ปี
6	สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ์	นักวิชาการสุขาภิบาล	8 เดือน
7	สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลกรอกสมบูรณ์	ปลัด อบต. กรอกสมบูรณ์	25 ปี
8	สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย	ปลัด อบต. โคกไทย	25 ปี
9	สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน	รองปลัด อบต. และรักษาการแทน ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข	-

ที่มา : บริษัท โฟรเทียร์ คอนซัลแตนต์ จำกัด, 2565

1.1.1) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปราจีนบุรี : ผู้ตอบ แบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบ
แบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ
และเมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่เคยได้รับ
เรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านหรือผู้ได้รับผลกระทบ เมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิต
เหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า น้ำทิ้งจากกระบวนการผลิต
น้ำเสียจากพนักงาน อากาศเสียที่ออกจากปล่องระบาย และกากของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิต
อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของ
บริษัทผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ควรสื่อสารให้ชุมชนรับรู้ว่าโครงการมีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเมื่อปฏิบัติแล้ว มีการรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างไรบ้าง

1.1.2) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปราจีนบุรี : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง นักวิชาการอุตสาหกรรม

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ เมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านหรือผู้ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น และยังมีเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท โดยระบุว่าทางบริษัทมีระบบการจัดการที่เชื่อถือได้

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ควรให้ความสำคัญกับบ้านเรือน และชุมชนใกล้เคียง

1.1.3) ที่ว่าการอำเภอศรีมหาโพธิ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปกครอง

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากการที่โครงการส่งเอกสารมายังหน่วยงาน และเมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านหรือผู้ได้รับผลกระทบ เมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามลพิษทางกลิ่น และน้ำเน่าเสียอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เมื่อสอบถามถึงเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากไม่ทราบข้อมูล

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ควรดูแลในเรื่องของปัญหาการกลิ่นเหม็น และการปล่อยน้ำเสียลงสู่แม่น้ำลำคลอง นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากหน่วยงานต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยต้องการให้โครงการปฏิบัติตามมาตรฐานของ

โรงงานอุตสาหกรรม และป้องกันรักษาสิ่งแวดล้อม และมีการชี้แจงผลกระทบและวิธีการจัดการดูแลให้กับประชาชนในพื้นที่ทราบ

1.1.4) สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ เมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านหรือผู้ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น และยังมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท โดยระบุว่าทางบริษัทมีมาตรการที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ควรให้ความสำคัญในเรื่องของปัญหาฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากหน่วยงานต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยต้องการให้โครงการตระหนักในเรื่องของขยะมูลฝอย

1.1.5) สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพน : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากการติดประกาศ/ป้ายประกาศ เมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านหรือผู้ได้รับผลกระทบ ในเรื่องของปัญหาฝุ่นละอองบนถนนทางเข้าบริเวณด้านหน้าบริษัท และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ฝุ่นที่เกิดจากเศษเหล็ก และไอร้อนจากขั้นตอนการรีดหลอมเหล็ก อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในมาตรการของบริษัท

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุ

ว่าควรกำหนดมาตรการป้องกันและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้สามารถตรวจสอบได้ และจัดกิจกรรมสนับสนุนและช่วยเหลือชุมชนในด้านต่าง ๆ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากหน่วยงานต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยต้องการให้โครงการจัดทำแผนและมีการฝึกซ้อมเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน และจัดทำแนวทางป้องกันการเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ

1.1.6) สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาล

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ เมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านหรือผู้ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามลพิษทางเสียงจากเครื่องจักรที่มีต่อชุมชน มลพิษทางอากาศ และน้ำเสียจากการผลิต อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ควรให้ความสำคัญกับเสียงที่ดังเกินมาตรฐาน น้ำเสียจากการผลิต และสารพิษจากกระบวนการผลิต นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากหน่วยงานต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยต้องการให้โครงการมีการประเมินผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม และทางด้านสุขภาพ ในชุมชนใกล้เคียง และมีการจัดทำกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

1.1.7) สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลกรอกสมบูรณ์ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกรอกสมบูรณ์

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ และเมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านหรือผู้ได้รับผลกระทบ เมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าในภาคหน้าอาจมีผลกระทบ เมื่อ

สอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในมาตรการของบริษัท

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ควรควบคุมมลพิษของโรงงาน เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน และมีการลงพื้นที่เพื่อสอบถามประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้น

1.1.8) สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ และเมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านหรือผู้ได้รับผลกระทบ เมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามลพิษทางอากาศ และมลพิษทางเสียงอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แต่อย่างไรก็ตามเมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในมาตรการของบริษัท เนื่องจากทางบริษัทน่าจะมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ และมีมาตรฐาน

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ควรให้ความสำคัญกับการป้องกันมลพิษทางอากาศและเสียง นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากหน่วยงานต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าโครงการควรมีระบบการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ที่เป็นระบบ และมีมาตรฐาน

1.1.9) สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน และรักษาการแทนผู้อำนวยการกองสาธารณสุข

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ เมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านหรือผู้ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ที่อาจส่งผลกระทบต่อ

สิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น และยังมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ควรให้ความสำคัญในมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาในเรื่องกลิ่น และฝุ่นละออง

1.2) การสำรวจความเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว โดยแบบสอบถามจากตัวแทนของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.9-3 และรายละเอียดความเห็นแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3.9-3 สรุปการเข้าสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง
1	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองปรือน้อย	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านหนองปรือน้อย	15 ปี
2	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (บ้านระเบาะไผ่)	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญการ	9 ปี
3	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปรือวายใหญ่	นักวิชาการสาธารณสุข	6
4	โรงเรียนบ้านหนองปรือน้อย	ครูรักษาการแทนผู้อำนวยการ	2 เดือน
5	โรงเรียนวัดระเบาะไผ่	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	11 ปี
6	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกระเบาะไผ่	ครู	28 ปี
7	โรงเรียนบ้านปรือวายใหญ่	ผู้อำนวยการ	27 ปี
8	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนปฐมวัยบ้านปรือวายใหญ่	หัวหน้าศูนย์ฯ	19 ปี
9	โรงเรียนบ้านโป่งกะพ้อ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	3 ปี
10	โรงเรียนวัดใหม่ประชุมชนมิตรภาพที่ 76	ครู	9 ปี
11	โรงเรียนบ้านหนองหอย	ผู้อำนวยการโรงเรียน	7 ปี
12	วัดหนองหอย	เจ้าอาวาส	5 ปี
12	วัดสามัคคีสุขาราม	เจ้าอาวาส	6 ปี
14	วัดหนองปรือน้อย	เจ้าอาวาส	11 ปี
15	วัดหนองระเนตร	เจ้าอาวาส	2 ปี
16	วัดพุ่มวนานาส (ระเบาะไผ่)	เจ้าอาวาส	30 ปี
17	วัดปรือวายใหญ่	เจ้าอาวาส	6 ปี
18	วัดโคกอุดมดี	เจ้าอาวาส	10 ปี
19	วัดคลองสมบูรณ์	เจ้าอาวาส	10 ปี

1.2.1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองปรือน้อย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปรือน้อย

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากการติดประกาศ/ป้ายประกาศ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานพยาบาลจากการดำเนินงานของบริษัท ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า สถานพยาบาลไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามลพิษทางด้านกลิ่น และของเสีย อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยผู้ตอบแบบสอบถามยังไม่เชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากอาจจะมีผลกระทบตามมา เมื่อดำเนินกิจการไประยะหนึ่ง

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ควรจัดกิจกรรมโครงการมวลชนสัมพันธ์ร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ และหาแนวทางการเรียนที่จะอยู่ร่วมกับชุมชน นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมที่อาจส่งผลกระทบในระยะยาว ควรมีการจัดประชุมชี้แจงผลกระทบต่อชาวบ้านในชุมชนโดยรอบโครงการ

1.2.2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (บ้านระเบาะไผ่) : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานพยาบาลจากการดำเนินงานของบริษัท ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าสถานพยาบาลได้รับผลกระทบจากการที่คนไข้เกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าฝุ่นละอองที่กระจาย และมลพิษทางอากาศ อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากยังไม่ได้สัมผัสกับระบบงานโดยตรง

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ควรประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศว่ามีค่าเกินมาตรฐานหรือไม่ และแหล่งน้ำโดยรอบพื้นที่โครงการได้รับผลกระทบหรือไม่

1.2.3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปรือวายุใหญ่ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานพยาบาลจากการดำเนินงานของบริษัท สถานพยาบาลไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าปริมาณฝุ่นละอองในอากาศ ปริมาณก๊าซ และเสียงที่เกิดจากกระบวนการผลิตในโรงงาน อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ แต่อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามยังเชื่อมั่นในมาตรการของบริษัท เนื่องจากยังไม่ได้รับเสียงสะท้อนจากประชาชนในชุมชนโดยรอบโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ควรให้ความรู้ และรายละเอียดต่าง ๆ แก่ชุมชนโดยรอบโครงการ และควรลงพื้นที่ชุมชน/สถานศึกษา/สถานพยาบาล ทุกไตรมาส เพื่อสอบถามปัญหาสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นได้ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยอยากให้ทางโรงงานมีกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมกับชุมชน/สถานศึกษา

1.2.4) โรงเรียนบ้านหนองปรือน้อย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งครูรักษาการแทนผู้อำนวยการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานศึกษาจากการดำเนินงานของบริษัท สถานศึกษาไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น และยังเชื่อมั่นมาตรการของบริษัท เนื่องจากมีการกำกับดูแลของบริษัท

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน และโรงเรียน นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยอยากให้โรงงานมีความปลอดภัยกับชุมชน ให้การสนับสนุนทุนการศึกษานักเรียนยากจน และชุดเจาะบ่อบาดาลให้แก่ชุมชน

1.2.5) โรงเรียนวัดระเบาะไผ่ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานศึกษาจากการดำเนินงานของบริษัท สถานศึกษาไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กกลว ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามลพิษทางน้ำและอากาศ การจราจร ชยะและสิ่งปฏิกูล อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แต่อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามยังเชื่อมั่นในมาตรการของบริษัท เนื่องจากโครงการน่าจะมีหน่วยงานกำกับและควบคุมดูแลการดำเนินการต่าง ๆ

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ควรให้การสนับสนุนชุมชนในการกำหนดมาตรการและดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนในบางโอกาส เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน

1.2.6) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กระเบาะไผ่ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งครู

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานศึกษาจากการดำเนินงานของบริษัท สถานศึกษาไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กกลว ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามลพิษทางกลิ่น และทางอากาศ อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แต่อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามยังมีความเชื่อมั่นในมาตรการของบริษัท เนื่องจากโครงการมีการจัดการที่ดี

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ควรจัดการระบบต่าง ๆ เพื่อความปลอดภัยของชุมชน

1.2.7) โรงเรียนบ้านปรือวายใหญ่ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานศึกษาจากการดำเนินงานของบริษัท สถานศึกษาไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กกลวที่อาจ

ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากในปัจจุบันยังไม่มีผลกระทบ

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าต้องการให้โครงการเข้ามาสำรวจว่าโรงเรียนต้องการอะไร และอยากให้สนับสนุนห้องน้ำ จำนวน 4 ห้อง หลังคากันสาด สนามเด็กเล่น เครื่องเล่น และหญ้าเทียม

1.2.8) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนปฐมวัยบ้านปรีอวายุใหญ่ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนปฐมวัยบ้านปรีอวายุใหญ่

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานศึกษาจากการดำเนินงานของบริษัท สถานศึกษาไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น

1.2.9) โรงเรียนบ้านโป่งกระพ้อ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานศึกษาจากการดำเนินงานของบริษัท สถานศึกษาไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามลพิษทางอากาศ อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แต่อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามยังมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากโครงการมีมาตรฐาน

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าต้องการให้โครงการแก้ไขมลพิษทางอากาศ

1.2.10) โรงเรียนวัดใหม่ประชุมชนมิตรภาพที่ 76 : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งครู

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ การประชุมรับฟังความคิดเห็น และญาติ พี่น้อง/เพื่อนบ้าน เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานศึกษาจากการดำเนินงานของบริษัท สถานศึกษาไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามลพิษทางอากาศ เสียง และขยะ อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แต่อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามยังมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากโครงการมีการสำรวจและตรวจสอบคุณภาพเสียงอากาศอย่างสม่ำเสมอ

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าคุณภาพจากเตาเผา/เตาหลอมเหล็ก ควรตรวจสอบเตาเผาให้ใช้งานได้ดี ในส่วนของมลพิษต่าง ๆ ที่ปล่อยออกสู่ธรรมชาติ ควรปฏิบัติตามกฎหมายของกรมควบคุมมลพิษ และมีการประชาสัมพันธ์และดูแลพื้นที่บริเวณใกล้เคียงโรงงานอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยต้องการให้โครงการประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ และเสียงให้ชุมชนได้รับทราบทุกครั้ง

1.2.11) โรงเรียนบ้านหนองหอย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ และญาติ พี่น้อง/เพื่อนบ้าน เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานศึกษาจากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าสถานศึกษาได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัท เนื่องจากมีกลิ่นจากโรงงานอุตสาหกรรมในช่วงเช้า และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามลพิษทางอากาศ และเสียง อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แต่อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามยังมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากโครงการมีการบริหารจัดการโรงงานอย่างเป็นระเบียบ

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าควรป้องกันการเกิดผลกระทบของมลพิษทางอากาศจากการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง ดำเนินนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด เพื่อรักษาประโยชน์โดยรอบ และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์

เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าหากเกิดเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ขอให้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.2.12) วัดหนองหอย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของศาสนสถานจากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถานไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น และยังมีเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากยังไม่มีผลกระทบต่อวัด

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าอยากให้ทางโครงการดูแลด้านความปลอดภัยจากมลพิษ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าต้องการให้ทางโครงการช่วยสนับสนุนกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา

1.2.13) วัดสามัคคีสุขาราม : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และการติดประกาศ/ป้ายประกาศ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของศาสนสถานจากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถานไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ายังไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน และมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากยังไม่มีผลกระทบต่อศาสนสถาน

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าอยากให้ทางโครงการสนับสนุนกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา และอยากให้พนักงานมาตรวจพื้นที่บ่อย ๆ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าอยากให้สนับสนุนกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา และให้มีการประชาสัมพันธ์กับทางวัดโดยตรงกับเจ้าอาวาส

1.2.14) วัดหนองปรือน้อย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของศาสนสถานจากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถานไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น และมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากทางโครงการมีมาตรการที่ดี

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าอยากให้สนับสนุนกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา

1.2.15) วัดหนองระเนตร : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของศาสนสถานจากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถานไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามลพิษทางอากาศอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และเมื่อสอบถามถึงเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากควรมีการตั้งงบประมาณในการดูแลชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าอยากให้ทางโครงการสนับสนุนดูแลด้านสุขภาพของพระภิกษุสงฆ์วัดหนองระเนตร นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าอยากให้สนับสนุนสร้างศาลาวัดหนองระเนตร ซึ่งในปัจจุบันกำลังก่อสร้าง และสนับสนุนในการทอดกฐิน ผ้าป่าของวัด

1.2.16) วัดปทุมวานาส (ระเบาะไผ่) : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และ

เอกสารประชาสัมพันธ์ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของศาสนสถานจากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถานไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กสวดที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าในปัจจุบันยังไม่มีผลกระทบต่อชุมชน และเมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่น เนื่องจากทางโครงการมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามอยากให้ทางโครงการดูแลความปลอดภัยด้านมลพิษ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กสวดของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าอยากให้สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา

1.2.17) วัดปรีอวายุใหญ่ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของศาสนสถานจากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถานไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กสวดที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น และมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามอยากให้ทางโครงการมีการป้องกันมลพิษที่ดี

1.2.18) วัดโคกอุดมดี : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และการติดประกาศ/ป้ายประกาศ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของศาสนสถานจากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถานไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กสวดที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบ และมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ และโครงการมีการจัดการที่ดี

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าอยากให้ทางโครงการดูแลความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าอยากให้สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา

1.2.19) วัดโคกอุดมดี : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และการติดประกาศ/ป้ายประกาศ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของศาสนสถานจากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าศาสนสถานไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบ และมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากทางการโครงการมีการดูแลที่ดี

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามอยากให้ทางโครงการหมั่นตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าอยากให้สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา

1.3) การสำรวจความเห็นของจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยแบบสอบถามจากตัวแทนของจุดที่ตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.9-4 และรายละเอียดความเห็นแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3.9-4 สรุปการเข้าสัมภาษณ์จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	หน่วยงาน	ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่
1	วัดใหม่ประชุมชน (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A4)	30 ปี
2	บ้านเลขที่ 7/1 ม.13 บ้านคลองสมบูรณ์ (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A1,N1)	34 ปี
3	บ้านเลขที่ 190 ม.9 บ้านโป่งกระพ้อ (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A2)	57 ปี
4	บ้านเลขที่ 56/1 ม.12 บ้านโคกอุดมดี (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A3)	15 ปี
5	บ้านเลขที่ 28 ม.11 บ้านวังตะพาบ (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม N2)	71 ปี

1.3.1) วัดใหม่ประชุมชน (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A4) : เมื่อสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าอาศัยอยู่ในศาสนสถานแห่งนี้มาเป็นระยะเวลา 30 ปี โดยในจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งนี้ไม่มีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากบริษัทอื่น เมื่อทำการสอบถามความต้องการทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของสถานที่แห่งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการทราบผลการตรวจวัด โดยการจัดส่งทางไปรษณีย์

เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน) ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง และเมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบุว่าสถานที่แห่งนี้ไม่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

เมื่อสอบถามความคิดเห็นต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานที่จากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสถานที่นี้ไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กสวดที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากปัจจุบันยังไม่สามารถคาดคะเนได้

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าอยากให้ทางโครงการเข้ามาตรวจสอบสุขภาพของพระสงฆ์และชาวบ้าน นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าอยากให้สนับสนุนกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา

1.3.2) บ้านเลขที่ 7/1 ม.13 บ้านคลองสมบูรณ์ (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A1, N1)

: เมื่อสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าอาศัยอยู่ในพื้นที่นี้มาเป็นระยะเวลา 34 ปี โดยในจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งนี้ไม่มีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากบริษัทอื่น เมื่อทำการสอบถามความต้องการทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของสถานที่แห่งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการทราบผลการตรวจวัด โดยการจัดส่งทางไปรษณีย์

เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน) ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง และเมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบุว่าสถานที่แห่งนี้ไม่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

เมื่อสอบถามความคิดเห็นต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานที่จากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสถานที่นี้ไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่แสดงความคิดเห็น และมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากทางโครงการมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าอยากให้ทางโครงการดูแลความปลอดภัยจากมลพิษ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าอยากให้สนับสนุนกิจกรรมชุมชน

1.3.3) บ้านเลขที่ 190 ม.9 บ้านคลองสมบูรณ์ (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A2) :

เมื่อสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าอาศัยอยู่ในพื้นที่นี้มาเป็นระยะเวลา 57 ปี โดยในจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งนี้ไม่มีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากบริษัทอื่น เมื่อทำการสอบถามความต้องการทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของสถานที่แห่งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการทราบผลการตรวจวัด โดยการจัดส่งทางไปรษณีย์

เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน) ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง และเมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมระบุว่าสถานที่แห่งนี้ไม่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

เมื่อสอบถามความคิดเห็นต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานที่จากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสถานที่นี้ไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่แสดงความคิดเห็น และมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากทางโครงการมีมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าอยากให้ทางโครงการมีมาตรการในการป้องกันมลพิษ ที่อาจจะเกิดขึ้นต่อชุมชน นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าอยากให้สนับสนุนกิจกรรมสาธารณะของชุมชนตามความเหมาะสม

1.3.4) บ้านเลขที่ 56/1 ม.12 บ้านโคกอุดมดี (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A3) : เมื่อสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าอาศัยอยู่ในพื้นที่นี้เป็นระยะเวลา 15 ปี โดยในจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งนี้ไม่มีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากบริษัทอื่น เมื่อทำการสอบถามความต้องการทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของสถานที่แห่งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการทราบผลการตรวจวัด โดยการจัดส่งทางไปรษณีย์

เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน) ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง และเมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมระบุว่าสถานที่แห่งนี้ไม่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

เมื่อสอบถามความคิดเห็นต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานที่จากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสถานที่นี้ไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การบำบัดน้ำเสียจากโรงงาน อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แต่อย่างไรก็ตามผู้ให้สัมภาษณ์ยังมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากไม่มีผลกระทบต่อชุมชนในปัจจุบัน

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าอยากให้ทางโครงการมีเจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจสอบความปลอดภัยจากมลพิษอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าอยากให้สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน

1.3.5) บ้านเลขที่ 28 ม.11 บ้านวังตะพาบ (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม N2) : เมื่อสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าอาศัยอยู่ในพื้นที่นี้มาเป็นระยะเวลา 71 ปี โดยในจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งนี้ไม่มีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากบริษัทอื่น เมื่อทำการสอบถามความต้องการทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของสถานที่แห่งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการทราบผลการตรวจวัด โดยการจัดส่งทางไปรษณีย์

เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน) ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง และเมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบุว่าสถานที่แห่งนี้มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร และกิจกรรมการก่อสร้างซึ่งทำให้ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ

เมื่อสอบถามความคิดเห็นต่อบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และการติดประกาศ/ป้ายประกาศ เมื่อสอบถามถึงผลกระทบของสถานที่จากการดำเนินงานของบริษัท โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสถานที่นี้ไม่ได้รับผลกระทบ และเมื่อสอบถามถึงกิจกรรมการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่แสดงความคิดเห็น แต่อย่างไรก็ตามผู้ให้สัมภาษณ์ยังมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของบริษัท เนื่องจากโครงการมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

เมื่อสอบถามถึงการให้ความสำคัญของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงงานอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าอยากให้ทางโครงการเข้ามาดูแลเรื่องความปลอดภัยจากมลพิษ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุงของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระบุว่าอยากให้สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน

2) ผลการสำรวจความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน โดยการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งต่างๆ ในชุมชนพื้นที่ศึกษา เช่น กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน รวมจำนวน 21 คน กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน แสดงดังรูปที่ 3.3.9-3 รายละเอียดผู้นำชุมชนแสดงดังตารางที่ 3.3.9-5 สามารถสรุปได้ดังนี้



ตารางที่ 3.3.9-5 สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
ปราจีนบุรี	ศรีมหาโพธิ	หัวหว้า	อบต.หัวหว้า	หมู่ที่ 9 บ้านหนองปรือน้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	2 ปี
				หมู่ที่ 10 บ้านหนองนก	ผู้ใหญ่บ้าน	3 ปี
				หมู่ที่ 11 บ้านหนองระเนตร	ผู้ใหญ่บ้าน	2 ปี 6 เดือน
				หมู่ที่ 12 บ้านโคกอุดมดี	ผู้ใหญ่บ้าน	10 ปี
				หมู่ที่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์	ผู้ใหญ่บ้าน	7 ปี
				หมู่ที่ 16 บ้านสี่เสียดไทรงาม	ผู้ใหญ่บ้าน	5 เดือน
				หมู่ที่ 17 บ้านหนองไฮ	ผู้ใหญ่บ้าน	10 ปี
		หนองโพรง	อบต.หนองโพรง	หมู่ที่ 5 บ้านระเบาะไผ่	กำนัน	15 ปี
				หมู่ที่ 8 บ้านปรือวายใหญ่	ผู้ใหญ่บ้าน	9 ปี
				หมู่ที่ 9 บ้านโป่งกะป้อ	ผู้ใหญ่บ้าน	12 ปี
				หมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาน	ผู้ใหญ่บ้าน	13 ปี
				หมู่ที่ 12 บ้านหนองสองตอน	ผู้ใหญ่บ้าน	12 ปี
				หมู่ที่ 13 บ้านหนองมันปลา	ผู้ใหญ่บ้าน	19 ปี
		ศรีมหาโพธิ	อบต.ศรีมหาโพธิ	หมู่ที่ 10 บ้านหนองหอย	ผู้ใหญ่บ้าน	12 ปี
				หมู่ที่ 11 บ้านสามขา	ผู้ใหญ่บ้าน	1 ปี 6 เดือน
				หมู่ที่ 12 บ้านมาบป่าตอง	ผู้ใหญ่บ้าน	10 ปี
		กรอกสมบูรณ์	อบต.กรอกสมบูรณ์	หมู่ที่ 3 บ้านวังทะลุ	ผู้ใหญ่บ้าน	10 ปี
				หมู่ที่ 6 บ้านหนองแสง	ผู้ใหญ่บ้าน	5 เดือน

ตารางที่ 3.3.9-5 (ต่อ) สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
ปราจีนบุรี	ศรีมโหสถ	โคกไทย	อบต.โคกไทย	หมู่ที่ 5 บ้านโป่งตะเคียน	ผู้ใหญ่บ้าน	2 ปี
				หมู่ที่ 6 บ้านหนองแสง	ผู้ใหญ่บ้าน	3 ปี
ฉะเชิงเทรา	พนมสารคาม	เขาหินซ้อน	อบต.เขาหินซ้อน	หมู่ที่ 4 บ้านปรือวาย	ผู้ใหญ่บ้าน	6 ปี

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่ตั้งโครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด จำกัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 76.2 และเพศหญิง ร้อยละ 23.8 โดยมีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 66.6 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 23.8 และมีอายุต่ำกว่า 40 ปี ร้อยละ 9.6 ตามลำดับ

ข) ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ โดยสอบถามข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า การประกอบอาชีพหลักในชุมชน/หมู่บ้านส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 66.7 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท/โรงงาน ร้อยละ 19.0 และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 9.5 ส่วนสถานะของรายได้ - รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนโดยประมาณของครัวเรือน พบว่า มีรายได้เท่ากับรายจ่าย ร้อยละ 52.3 รองลงมา คือ มีรายได้ไม่แน่นอน ร้อยละ 38.1

เมื่อทำการสอบถามข้อมูลปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่ามีปัญหา ร้อยละ 95.2 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 4.8 ส่วนใหญ่ปัญหาเกิดจากการมีรายได้ต่ำ และค่าครองชีพสูง คิดเป็น ร้อยละ 73.9 และ 21.7 ตามลำดับ ของปัญหาด้านเศรษฐกิจทั้งหมด ในส่วนของปัญหาด้านสังคม พบว่ามีปัญหา ร้อยละ 81.0 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 19.0 โดยปัญหาด้านสังคมในชุมชน/หมู่บ้าน ส่วนใหญ่เกิดจากปัญหา ยาเสพติด และปัญหาแรงงานแฝง/แรงงานต่างด้าว

ค) ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงลักษณะของน้ำอุปโภคภายในชุมชน พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 76.2 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 23.8 โดยระบุว่าไม่เพียงพอเนื่องจากปัญหาภัยแล้งช่วงเดือนมีนาคม-พฤษภาคม ทำให้เกิดการขาดแคลนน้ำใช้ และน้ำประปาหมู่บ้านไม่ค่อยไหล สำหรับน้ำบริโภคภายในชุมชน พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 95.2 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 4.8

ด้านการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.4 ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. ส่วนการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง พบว่า ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่งมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมา นำไปรดน้ำต้นไม้ ร้อยละ 18.5 และระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 11.1 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอในการให้บริการระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน พบว่า ความเพียงพอของการจัดเก็บขยะมูลฝอยของชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 90.4 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 4.8 ในส่วนของระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการระบายน้ำดีไม่เกิดน้ำท่วมขัง ร้อยละ 85.6 และควรปรับปรุง ร้อยละ 4.8 ระบุว่าในชุมชนไม่มีระบบการระบายน้ำและ

ป้องกันน้ำท่วม ร้อยละ 4.8 ในขณะที่ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ถนนอยู่ในสภาพดี ร้อยละ 81.0 และร้อยละ 14.2 ระบุว่าควรปรับปรุงสภาพถนน เนื่องจากถนนเส้นทางหลักดี แต่ถนนในซอยยังต้องใช้งบประมาณและระยะเวลาในการพัฒนาอีกหลายปี และฝนตกทำให้ถนนชำรุด ด้านความเพียงพอของการบริการไฟฟ้า พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 95.2 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 4.8

ง) **ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข :** จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในชุมชนมีคนเคยเจ็บป่วยน้อย ร้อยละ 47.6 รองลงมา คือ สมาชิกในชุมชนมีคนเคยเจ็บป่วยมาก และปานกลางในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 23.8 โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยเป็นโรคไข้หวัดตามฤดูกาล ร้อยละ 31.5 รองลงมาป่วยจากการติดเชื้อโควิด 19 ร้อยละ 27.7 และป่วยจากโรคเบาหวานและความดันในสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ตามลำดับ หากสมาชิกในชุมชนป่วย ส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐบาล ร้อยละ 80.9 สำหรับความเพียงพอในการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 85.7 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 9.5

จ) **ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบัน :** เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงและมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 47.6 ซึ่งในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงในด้านบวกระบุว่าการคมนาคมสะดวกมากขึ้น มีการพัฒนาถนน ร้อยละ 20.1 รองลงมา ได้แก่ มีโรงงานอุตสาหกรรมเพิ่มมากขึ้น มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคเช่น น้ำประปา ไฟฟ้าดีขึ้น มีบ้านจัดสรร บ้านเช่าเพิ่มขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือร้อยละ 13.3 ส่วนการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของชุมชนในด้านลบ พบว่ามีมลพิษทางอากาศ/มีฝุ่นละอองมากขึ้น ร้อยละ 33.4 รองลงมาเป็นปัญหาด้านจราจร ร้อยละ 22.2 และมีการใช้ทรัพยากรมากขึ้น เกิดเสียงดังและมีมลพิษรอบ ๆ ชุมชน เกิดอุบัติเหตุบ่อยในสัดส่วนที่เท่ากัน คือร้อยละ 11.1

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน พบว่า ในชุมชนไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 57.1 และมีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 42.9 โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมชุมชนเกิดจากเสียงดังจากการจราจรในชุมชน สภาพอากาศมีความร้อนมากขึ้นจากพื้นที่สีเขียวถูกทำลาย ปัญหาฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศจากการจราจร รถบรรทุกดิน โรงงานอุตสาหกรรม ปัญหากัญฉ่ำ เสียงดังในยามวิกาล กลิ่นเหม็นไหม้ และการเผาพื้นที่ทำการเกษตร

ฉ) **ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการ :** ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเคยได้ยิน/ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 29.8 รองลงมาทราบข้อมูลจากเอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 26.3 การติดประกาศ/ป้ายประกาศ ร้อยละ 15.8 และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ ร้อยละ 14.0 ตามลำดับ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมจากบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยต้องการทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 24.7 รองลงมา คือ กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์

และตำแหน่งว่างงานในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 18.8 และรายละเอียดโครงการ ผลปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดในรายงาน EIA ร้อยละ 14.5 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในส่วนของการบริหารจัดการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.1 และปานกลาง ร้อยละ 33.3 การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.1 และปานกลาง ร้อยละ 28.5 การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโรงงาน พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 57.1 และปานกลาง ร้อยละ 33.3 ด้านการจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน พึงพอใจระดับมากร้อยละ 52.3 และปานกลาง ร้อยละ 38.1 การเข้าร่วม/การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.3 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.1 และด้านการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 และในระดับมาก 19.0

เมื่อสอบถามความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ โดยต้องการให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานท้องถิ่นภายในชุมชน ร้อยละ 25.3 รองลงมาคือสนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนาและประเพณีของชุมชน ร้อยละ 20.3 สนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขให้กับหน่วยงานสาธารณสุขภายในชุมชน และสนับสนุนทุนการศึกษาและกิจกรรมของสถานศึกษาภายในชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน คือร้อยละ 17.7 กิจกรรมเพื่อการประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโรงงาน ร้อยละ 8.9 และกิจกรรมการเยี่ยมชมพื้นที่โรงงาน ร้อยละ 7.6 ตามลำดับ

ส่วนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

- ต้องการให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมตามประเพณีของคนในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ หรือให้มีการสนับสนุนกิจกรรมที่ชุมชนร้องขอไปตามความเหมาะสม
- ให้โครงการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนมากขึ้น
- ต้องการให้โครงการประสานงานในด้านต่าง ๆ มายังผู้ใหญ่บ้านโดยตรงไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการส่งเอกสารแสดงความคิดเห็น หรือกิจกรรมโครงการสนับสนุนชุมชน
- ต้องการให้โครงการสนับสนุนท่อเมนประปาขนาด 2x300 เมตร เพื่อมาเชื่อมกับท่อเมนเก่าให้กับชุมชนที่ใช้น้ำประมาณ 40 หลังคาเรือน

- ควรเปิดเวทีการประชุมแสดงความคิดเห็นในแต่ละหมู่บ้าน เช่น วัด ศาลาประชาคม หรือที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน เพื่อความสะดวกในการเดินทาง
- อยากให้โครงการช่วยดูแลปัญหาเรื่องรถรับซื้อเหล็กกีดขวางการจราจรบริเวณถนนหน้าโรงงานมายังถนนสาธารณะเส้น 304
- ต้องการให้มีการตรวจสอบสุขภาพของคนในชุมชน
- ดูแลเรื่องปัญหาฝุ่นละอองที่เกิดจากเศษเหล็ก เนื่องจากมีการกวาดเศษเหล็กบริเวณถนนสาธารณะ
- ต้องการให้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ รวมถึงมีมาตรการป้องกันมลพิษ
- ให้ระมัดระวังเรื่องของการระบายน้ำเสียลงสู่คลองโสมด้านหลังโครงการเนื่องจากเกษตรกรใช้น้ำในการทำเกษตรกรรม
- สนับสนุนทุนในด้านการประกอบอาชีพของคนในชุมชน
- อยากให้ติดต่อประสานงานกับโครงการได้ง่ายขึ้น เมื่อเกิดปัญหาผลกระทบ
- อยากให้ปรับปรุงไฟฟ้าโซล่าเซลล์ให้ดีขึ้น

2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนระดับครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนระดับครัวเรือน โดยการสัมภาษณ์ รวมจำนวน 392 คน
กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือนแสดงดังรูปที่ 3.3.9-4 สามารถสรุปได้ดังนี้



ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ : จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนบริเวณรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่ตั้งของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.1 และเพศชาย ร้อยละ 42.9 โดยมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 24.5 รองลงมา คือ มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 21.7 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 21.4 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 20.9 และมีอายุระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 10.2 ตามลำดับ สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 47.0 รองลงมา คือ คู่สมรส ร้อยละ 33.4 และเป็นผู้อาศัย/ญาติพี่น้อง ร้อยละ 10.2 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าจบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 49.0 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 21.4 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 17.1 ตามลำดับ

ข) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ : จากการสอบถามข้อมูลด้านการประกอบอาชีพ พบว่า รายได้หลักของครัวเรือนมาจากการรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 38.0 รองลงมา คือ ค่าขาย ร้อยละ 28.1 ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 16.3 และเกษตรกรรม ร้อยละ 8.2 ตามลำดับ ครัวเรือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.1 ไม่มีอาชีพเสริม และมีครัวเรือน ร้อยละ 21.9 ที่มีอาชีพเสริม ทั้งนี้รายได้เสริมมาจากรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 51.2 รองลงมา คือ ค่าขาย ร้อยละ 20.9 และทำเกษตรกรรม ร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน พบว่ามีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 61.7 และไม่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 38.3 โดยส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องค่าครองชีพสูง ร้อยละ 49.3 และปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 47.9 เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านสังคมภายในชุมชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 58.4 ไม่มีปัญหา และ ร้อยละ 41.6 มีปัญหา ซึ่งเป็นปัญหาจากการว่างงาน ร้อยละ 47.4 ปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 27.3 และปัญหายาเสพติด ร้อยละ 15.6 ตามลำดับ

ค) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน : จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือนเรื่องลักษณะของน้ำอุปโภคภายในครัวเรือน พบว่ามีปริมาณเพียงพอ ร้อยละ 96.7 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 3.3 โดยไม่เพียงพอระบุว่าเกิดจากน้ำไม่ค่อยไหล ร้อยละ 30.7 และรองลงมา คือ น้ำไม่พอใช้ และน้ำประปามีปัญหาบ่อยในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 15.4 เมื่อสอบถามถึงลักษณะของน้ำบริโภคภายในครัวเรือน พบว่าเพียงพอ ร้อยละ 98.2 และไม่มีเพียงพอ ร้อยละ 1.8 โดยไม่เพียงพอระบุว่าเกิดจากปริมาณน้ำประปาน้อย ร้อยละ 85.7 และน้ำประปาไหลอ่อนมาก เพราะหม้อบ้านเยาะขึ้น ร้อยละ 14.3

เมื่อสอบถามถึงด้านการจัดการมูลฝอยของครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทิ้งขยะลงถังของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 96.0 และกองแล้วเผา ร้อยละ 3.2 ด้านวิธีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน พบว่าระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 82.8 รองลงมา คือ ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 11.9 และปล่อยลงแหล่งน้ำสาธารณะ เช่น คลอง ห้วย แม่น้ำ ร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณสุข พบว่าการจัดการมูลฝอยของท้องถิ่น (จำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บ) มีความเพียงพอ ร้อยละ 99.7 และไม่เพียงพอ ร้อยละ

0.3 ในส่วนของระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม พบว่าการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมดี ไม่เกิดน้ำท่วมขัง ร้อยละ 97.2 ควรปรับปรุง ร้อยละ 2.5 และไม่มีระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ โดยควรปรับปรุงระบุน้ำท่วมขัง ร้อยละ 50.0 และกำลังก่อสร้างถนน ร้อยละ 20.0

ในขณะที่ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าถนน เส้นทางคมนาคมอยู่ในสภาพดี ร้อยละ 98.7 และควรปรับปรุง ร้อยละ 1.3 ซึ่งควรปรับปรุงผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ากำลังก่อสร้างถนน ร้อยละ 60 และมีน้ำท่วมขัง ร้อยละ 20 ด้านความเพียงพอของการบริการไฟฟ้า พบว่าเพียงพอ ร้อยละ 96.4 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 3.6 โดยมีสาเหตุมาจากไฟฟ้าตกในช่วงที่เกิดฝนตกหนัก ไฟฟ้าเข้ามาไม่ถึงในพื้นที่ และมีประชากรเยอะขึ้น

ง) **ข้อมูลด้านสุขภาพและสาธารณสุข :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือน พบว่าในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์และสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 64.8 ไม่เคยเจ็บป่วย และร้อยละ 35.2 เคยเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยจากโรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 35.8 รองลงมา คือ โรคหวัด ร้อยละ 23.9 โรคเบาหวาน ร้อยละ 18.9 และโรคโควิด-19 ร้อยละ 5.4 ตามลำดับ เมื่อสอบถามการดูแลสุขภาพร่างกายในรอบปีที่ผ่านมา พบว่าเคยมีการตรวจร่างกาย ร้อยละ 59.4 และไม่เคยตรวจร่างกาย ร้อยละ 40.6 เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพร่างกาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.3 มีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 9.7 มีสุขภาพดีขึ้นกว่าปีก่อน และร้อยละ 1.0 แย่ลงกว่าปีก่อน โดยระบุว่ามียาอายุมากขึ้น เกิดปัญหาความเครียดจากงานที่ทำ ทำให้ความดันสูง ป่วยเป็นโควิด-19 ทำให้เหนื่อยง่าย และป่วยเป็นโรคเส้นเลือดตีบ เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่าระบบสาธารณสุขภายในชุมชนมีความเพียงพอ

จ) **สภาพแวดล้อมปัจจุบัน :** เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 55.9 ระบุว่าชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 44.1 โดยมีการเปลี่ยนแปลงด้านบวกระบุว่า มีอาคารบ้านเรือนเพิ่มมากขึ้น เช่น บ้านจัดสรร หอพัก และห้องเช่า ร้อยละ 46.6 รองลงมา ได้แก่ ถนนเยอะขึ้น และดีขึ้น ร้อยละ 20.2 มีประชากรเยอะขึ้น ร้อยละ 12.6 ชุมชนมีความเจริญขึ้น ร้อยละ 5.0 ตามลำดับ ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงด้านลบระบุว่า มีสภาพอากาศที่ร้อนขึ้น ร้อยละ 46.5 ปริมาณรถเพิ่มขึ้น ร้อยละ 11.7 และปริมาณฝุ่นเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 4.7

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 74.0 ไม่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และร้อยละ 26.0 มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมเกิดจากกลิ่นเหม็น ปัญหาฝุ่นละออง เสียงดัง ขยะ น้ำท่วมขัง การจราจรและฝิฉนวนจราจร ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพและก่อให้เกิดความรำคาญ

ฉ) ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการ : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 88.3 เคยได้ยิน/ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด และร้อยละ 11.7 ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสาร โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยทราบข้อมูลข่าวสารจากทางโครงการระบุว่าเคยทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ร้อยละ 29.1 รองลงมา คือ ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 23.6 ผู้นำชุมชน ร้อยละ 22.4 เอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 10.3 และการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ ร้อยละ 7.2 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมจากทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 92.1 ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม และร้อยละ 7.9 ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ต้องการทราบข้อมูลให้เรื่องของตำแหน่งว่างงาน ร้อยละ 29.6 รองลงมาคือ ระบบป้องกันภัย มาตรการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโรงงาน ร้อยละ 20.7 รายละเอียดโครงการ และผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดในรายงาน EIA ร้อยละ 19.6 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 13.0 และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน ร้อยละ 10.6 ตามลำดับ ในส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุว่า ภาระงานเยอะ ร้อยละ 28.1 และไม่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ ร้อยละ 15.5

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในส่วนของการบริหารจัดการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.5 และระดับมาก ร้อยละ 40.8 ด้านการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 และระดับมาก ร้อยละ 37.0 ด้านการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโรงงาน พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.3 และระดับมาก ร้อยละ 40.5 ด้านการจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.6 และระดับมาก ร้อยละ 36.7 ด้านการเข้าร่วม/การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.8 และระดับมาก ร้อยละ 38.5 และด้านการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.8 และระดับมาก ร้อยละ 41.3

ในส่วนขอประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์โดยส่งจดหมายแจ้งข่าวสารมายังลูกบ้าน และให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมร่วมกับทางบริษัท เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบที่มีต่อชุมชน และดูแลช่วยเหลือชุมชนด้วย
- อยากให้มีการสื่อสารโดยตรงกับชุมชน จะได้รู้รายละเอียดของโครงการอย่างแท้จริง
- ต้องการให้โครงการเน้นในเรื่องของการควบคุมมลพิษด้านกลิ่นและเสียง

- อยากรให้บริหารจัดการเรื่องมลพิษทางอากาศในช่วงระยะหลัง
- อยากรให้โครงการแก้ไขปัญหการปลดปล่อยฝุ่นของโรงเหล็ก เนื่องจากมีตะกอนดำปนเปื้อนมากับน้ำฝน ทำให้น้ำฝนในปัจจุบันไม่สามารถใช้ได้